

## Research Paper

# Analyzing the Cultural Heritage of Historical Houses in Kazaj Village with an Interpretive Approach

\*Behrouz Afkhami<sup>1</sup>, Moammad Zeinali Onari<sup>2</sup>

1. Assistant professor, Department of Archaeology, Faculty of Literature and Humanities, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.  
2. Master in Social Research, Welfare Organization of Ardabil Province, Ardabil, Iran.



**Citation:** Afkhami, B., & Zeinali Onari, M., (2019). [Analyzing the Cultural Heritage of Historical Houses in Kazaj Village with an Interpretive Approach (Persian)]. Journal of Rural Research, 10(1), 20-33, <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2019.255478.1242>



Received: 08 April 2018  
Accepted: 07 Mar. 2019

### ABSTRACT

In the contemporary world, sites of cultural heritage play an important role in local development, but, in Iran, local culture does not seem to be very based on cultural heritage. Despite the tangible cultural richness of historical buildings and their distribution in the less developed and rural areas of the country, cultural legacy has not been considered as a desirable element of development yet. This study discusses the "historical home" of the people in the village of Kozj with an interpretive approach. It considers the interpretation of village houses desirable enough for the local development and the identification of local values. Historic houses are, in fact, the available precious heritage that can shed light on the past societies. The study deals with the experiences of the residents in the village through the hermeneutical interpretation of the historical architecture of the village. In this regard, the cultural landscape of the village is extracted and interpreted phenomenologically through small collections of data. Also, through the hermeneutic cycle, three stages of human life are identified and interpreted.

#### Key words:

Cultural heritage,  
Home, Phenomenology, Development, *Kazaj*

### Extended Abstract

#### 1. Introduction

In the contemporary world, cultural heritage sites play an important role in local development. In Iran, however, local development has not been based on cultural heritage. Despite the cultural richness of contemporary buildings such as those in his-

torical textures of cities and the dispersal of those buildings in less developed and rural areas of the country, cultural heritage has never been considered as an important factor in the process of development. With respect to the specific nature of research in the field of archaeology, this study adopts a specific methodology to explore the issue of "house". As a case study, the historical houses in the village of *Kazaj* are interpreted to detect the unique aspects of life in the past. Historical houses are actually the

\* Corresponding Author:

Behrouz Afkhami, PhD

Address: Daneshgah Street, 56199-11367, Ardabil, Iran

Tel: +98 (912) 6716788

E-mail: bafkhami@uma.ac.ir

available documents that can provide valuable information about the societies in the past.

## 2. Methodology

This research uses the method of hermeneutic interpretation to explore the historical architecture as well as life experiences regarding the concept 'home' in the village of *Kazaj*. In this context, using small sets of collected data, the cultural landscape of the village is described as a hermeneutic phenomenon, and three stages of hermeneutic circles are extracted and interpreted.

## 3. Results

*Kazaj* enjoys a harmony of elements that is derived from the concepts of mythology and style. Houses in *Kazaj* have a prelogical concept of architecture. The village is dwelled by creative people who are connected both to themselves and to the ecology. In such a situation, the coherence of humans with nature, other animals and plants makes life eternal. Based on the genealogy of the house in the village, there are three types of home and human life. After spending a long time in the caves, people began to think about other shelters. The first human houses were like a grave, a pit in the ground with some bedding which allowed the residents to relax on cold nights. The depth of the earth, like a cave, was for human beings and a victim of life. Cave-houses were made almost in the shape of a circle so as to maintain a sense of movement in life. Archaeological excavations have provided evidence for this kind of houses on the ancient hills of Sarab and Asiab in the west of Iran.

## 4. Discussion

The early houses were built in the form of excavated land, and something similar to a cave was arranged through the ceiling. Gradually, mud houses were also built. Land houses, or introverted houses, that resulted needed to protect their people. Therefore, light and air came to be the most important elements needed for mud houses, as they were for cave houses. Old houses have a square structure and one outlet. This kind of structure was meaningful just like the shape of a cave house. The main element in these two types of structure was the "cover". Mud houses were intended to protect their human dwellers from air, soil, water and light, as the basic constituent elements of the world. In these houses, the roofs were placed on the top of each other for the sake of better illumination. The edges of this type of houses formed the sides of a cube. This kind of structure would better protect the residents' belongings because mud is an insulator for heat and cold.

In this way, man in a struggle with nature, dominated the earth and got settled in a certain place. He was able to build fixed dwellings and use his technical power to develop them. Sunny houses, or extroverted houses, were the other development in the field of house construction. They were actually extroverted in the sense of being open and exposed to the sun. The remoteness and continuity of residence in the village of *Kazaj* is intertwined with the spirit and primitive nature of the village. Nowadays, the place is associated with the concept of sunny houses. These houses have clear windows and verandahs open to the outside world, providing an opportunity to view the world in full light and the infinity of the land. Interpretation of the houses in *Kazaj* provides information on the life experiences of the people there.

## 5. Conclusion

Investigation of house structures in Kozaj is the interpretation of nature and traditions in different periods of human life, including cave dwelling, predation, animal husbandry in the period of earthen houses, and, ultimately, cosmopolitan life in sunny houses. Each of these periods has resulted in a different set of life experiences that are quite evident from the nature and the houses in *Kazaj*. These life experiences actually depict three important stages of human life that could extend to other parts of Azerbaijan province, Iran. The study of the village reveals a process of evolution from cave to house. This has given the place a land and air identity. Understanding this identity can contribute to making plans for rural development in Iran.

## Acknowledgments

This Research Project Has Been Financially Supported by the Office of Vice Chancellor for Research University of Mohaghegh Ardabili.

## Conflict of Interest

The authors declared no conflicts of interest



## تحلیل میراث فرهنگی خانه‌های تاریخی روستای کزج با رویکرد تفسیری

\* بهروز افخمی<sup>۱</sup>، محمد زینالی آناری<sup>۲</sup>

۱- استادیار، گروه باستان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

۲- کارشناس ارشد، علوم اجتماعی، اداره کل بهزیستی استان اردبیل، اردبیل، ایران.

### حکم

تاریخ دریافت: ۱۹ فروردین ۱۳۹۷

تاریخ پذیرش: ۱۶ اسفند ۱۳۹۷

در دنیای معاصر محوطه‌های میراث فرهنگی نقش مهمی در توسعه محلی دارند؛ اما به نظر می‌رسد در کشور ایران توسعه محلی بر مبانی میراث فرهنگی چندان موضوعیت نداشته است. با وجود غنای میراث فرهنگی ملموس همانند بافت‌ها و بنای‌های تاریخی و پرآثیر آن در نقاط کمتر توسعه‌یافته و روستایی کشور، میراث فرهنگی به عنوان یک عنصر توسعه‌ای مطلوب تاکنون بشمار نیامده است. این مقاله با رویکرد تفسیری، «خانه‌های تاریخی مردم روستای کزج راموردمطالعه قرار داده و تفسیر خانه‌های روستایی را به‌یافته مطلوب در راستای توسعه محلی و شناسایی ارزش‌های محلی می‌داند؛ خانه‌های تاریخی در واقع میراث ملی بالرتبه در دسترسی هستند که می‌توانند روش‌نگری‌های ویژه‌ای را در ارتباط با بافت جوامع گذشته فراهم آورند. تحقیق حاضر از طریق روش تفسیری هرمنوتیکی بر اساس توصیف معماری تاریخی در روستای «کزج» تجربه زیسته ساکنان خانه‌های این روستا را موردمطالعه قرار می‌دهد. در این راستا منظر فرهنگی روستا با جمع‌آوری داده‌های کوچک‌تر؛ توصیفی پدیدارشناخته شده و از طریق دور هرمنوتیکی، سه مرحله از زندگی بشری استحصلال و تفسیر شده است.

### کلیدواژه‌ها:

میراث فرهنگی، خانه‌های تاریخی، پدیدارشناختی، توسعه روستایی، کزج

این مهم دست‌یافته‌اند (Benavides, 2008: 1089). باوجود چنین رهیافت‌های توسعه‌ای، میراث فرهنگی کشور، چندان از این رهیافت‌ها الهام نگرفته است. غنای میراث فرهنگی ایران‌زمین بر کسی پوشیده نیست، بالاین‌وجود، تا چه حد توانسته‌ایم از میراث فرهنگی غنی ملموس در راستای توسعه؛ اعم از اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی استفاده نماییم؟ پاسخ به این پرسش قطعاً در حوزه میراث فرهنگی ایران چندان رضایت‌بخش نیست! به جز چند مورد خاص؛ همانند غارهای دست کند می‌مند، ماسوله، ابیانه و اورامان که تحت عنوان روستاهای فرهنگی تاریخی و روستاهای هدف گردشگری مشخص شده‌اند (Eftekhar et al., 2011) (Eftekhar et al., 2011). در سایر نقاط دارای پتانسیل میراث فرهنگی برنامه و هدف خاصی برای تبیین چشم‌انداز توسعه در مناطق روستایی بر مبنای میراث فرهنگی صورت نگرفته است. رویکردی که می‌توانست میراث را به عنوان یک عنصر توسعه مطلوب میان مناطق دارای میراث

### مقدمه

میراث فرهنگی به یک بخش مهم از بحث توسعه از زمان پایان جنگ جهانی دوم بهویژه در دنیای غرب تبدیل شده است (Benavides, 2008: 1088). از جمله موارد موردنیحث، تعیین نقش اساسی هویت محلی و حقوق محلی‌ها از میراث فرهنگی در جوامع فقیر بوده است. در پژوهش‌های توسعه پایدار، میراث فرهنگی بهمثابه عنصر توسعه‌ای مطلوب تلقی می‌شود؛ به همین دلیل است که میراث فرهنگی، حمایت و دلگرمی برای ماموران دولت بوده و همچنین برای جمیعت‌ها و مناطق محلی که حتی دارای تاریخ مکتوب نیز نبوده‌اند، عنصر توسعه‌ای مطلوب تلقی شده است. در پژوهش‌های توسعه‌ای میراث فرهنگی، بازسازی قدرتمند از گفتمان محلی صورت گرفته و با مشروعیت بخشی به پتانسیل‌ها و فرهنگ‌های اصیل و سنتی از طریق پارادایم توسعه که نیازهای بومی برای توسعه را نیز در نظر می‌گیرد به

\* نویسنده مسئول:

دکتر بهروز افخمی

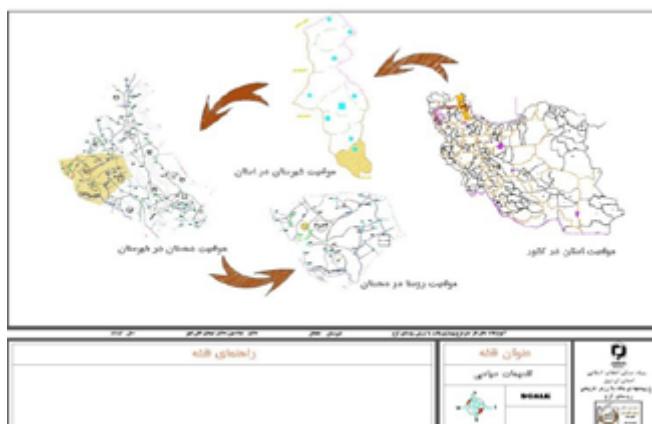
نشانی: اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه باستان‌شناسی

تلفن: +۹۸ (۰)۹۱۲ ۶۷۱۶۷۸۸

پست الکترونیکی: bafkhami@uma.ac.ir

(هشتچین) واقع شده و تا شهرستان خلخال ۵۷ کیلومتر فاصله دارد (تصویر شماره ۱). تعامل میان انسان و طبیعت در این روستا، موجب شکل‌گیری معماری خانه‌های منحصر به‌فرد شده است. ویژگی‌های بافت تاریخی روستایی «کزج» ظرفیت بالقوه‌ای را برای توسعه روستایی بر مبنای میراث فرهنگی به وجود آورده است. بافت‌های تاریخی زنده و ارزشمند از عنصر جزئی به نام «خانه» «شکل و نظامیافت‌هاند؛ در مکان‌های که تاریخ مکتب ندارند؛ خانه‌های تاریخی به‌مثابه اساسی‌ترین سازه تشکیل‌دهنده تاریخ و هر مجموعه‌ای به شمار می‌روند. برای بازسازی رفتار انسان‌های گذشته اساساً اول باید خانه را شناخت (Penelope, 2008: 1440). خانه در واقع، بیانی مشروح از تجربه زندگی آدمی با توجه به عناصر موجود است. خانه‌های تاریخی و قدیمی چگونه می‌توانند ما را به گذشته رهنمون سازند؟ معماری این خانه‌ها چه رازی را در دل دارد؟ خانه‌های محلی، با خود گویای چه اسراری از ارتیخ زندگی می‌باشند که امروزه می‌توانند به‌عنوان کارکرد توسعه‌ای داشته باشند؟

و مردم محلی ساکن در حوزه استقرار محوطه‌ها یا چشم‌انداز میراثی قرار دهد (Choi and et al., 2010: 214). روستای کزج از توابع شهرستان هشنجین خلخال استان اردبیل از جمله روستاهایی با بافت ارزشمند تاریخی است که کار علمی چندانی در راستای معرفی آن صورت نگرفته است. چشم‌انداز روستای کزج؛ با توجه به امکانات زیستی، فراخواننده برای سکونت انسان بوده است. دهکده سرسبز کزج ۳۲۰ خانوار و ۱۵۰۰ نفر جمعیت دارد. بازداری و دامداری و کشاورزی شغل عمده اهالی این روستا است؛ علاوه بر این مردم روستا در انواع صنایع دستی نیز مهارت دارند. روستای کزج به‌عنوان روستای نمونه گردشگری در دامنه تند کوهی به نام «بلداشی» در ساحل شرقی رودخانه قزل‌اوzen واقع شده است. نام روستای گردشگری «کزج» برگرفته از کلمه «کزه» یعنی چوب‌دستی (دگنگ یا ال آگاجی) است. این روستا به‌عنوان سکونتگاه روستایی منفرد در دهستان خورش رستم شمالی و در ارتفاع هزار و ۲۵۰ متری از سطح دریا با موقعیت کوهستانی دامنه‌ای و به فاصله ۱۷ کیلومتر از مرکز دهستان خورش رستم



فصلنامه پژوهش‌های روستایی

تصویر ۱. موقعیت جغرافیایی روستا. مأخذ: Constructor's Guide to the village of Kazaj, 2007

در مقاله‌ای با عنوان «پدیدارشناسی مسکن روستایی» به این نکته اشاره کرده است که تصور انسان‌ها از فضا، شکل محیط زندگی آن‌ها را می‌سازد. یزدان‌فر و دیگران (۲۰۱۳) در مقاله‌ای با عنوان «فرهنگ و شکل خانه مطالعه موردی: خانه‌های سنتی شهرستان تنکابن و رامسر» به اهمیت عوامل پیرامونی بر شکل خانه و بافت روستایی تأکید دارند. خاکپور (۲۰۰۶) در مقاله‌ای با عنوان «ساخت خانه‌های شیکیلای در گیلان» بر ساخته شدن روستا را نتیجه همراهی انسان با طبیعت دانسته است. داعی پور (۲۰۱۴) در تحقیقی با عنوان «رابطه حضور طبیعت و افزایش حس تعلق در خانه‌های سنتی ایران» متذکر شده است که ادراک مکانی ماحصل تعامل انسان با عناصر درون محیطی در بستر ساختار فضایی است. از نقطه‌نظر کرامتی (۲۰۱۱)، متنیت خانه توسط طبیعت متجسم می‌شود. شاکری ابیانه و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیق «بازشناسی خانه در ابیانه» نشان

## مروری بر ادبیات موضوع

### پیشینه پژوهش

به نظر می‌رسد در معرفی علمی ارزش‌های میراث فرهنگی به منظور توسعه محلی که همزمان اهداف تاریخی، اعتبار و اصالت و سندیت تاریخی و بحث‌های منطقی را در راستای کشف و بررسی‌های علمی تا حد امکان دنبال کند، کار شایسته‌ای صورت نگرفته است. با توجه به اینکه این مقاله، مطالعه تفسیری خانه را به‌عنوان جزء بافت تاریخی روستایی کزج موردمطالعه قرار داده در این راستا برخی از پژوهش‌های مرتبط با خانه که در سایر نقاط کشور انجام‌شده است را مرور می‌نماید؛ بیشتر پژوهش‌های انجام‌یافته؛ در مورد خانه و شکل گرفتهن از فضای آن در دو بحث اساسی ساخته شدن خانه از تصورات انسان و طبیعت پیرامون و همچنین ریخت‌شناسی آن پرداخته‌اند. سرتیپی پور (۲۰۱۰)

نمی‌باشد؛ بنابراین باستان‌شناسان، مردم‌شناسان و متخصصان حوزه میراث فرهنگی به دنبال شواهدی در مورد رفتارهای پخت‌وپز، غذا خوردن، خواب، تولیدمیل و آنچه مربوط به زندگی روزمره هست می‌باشد تا از این طریق، تأثیر این موارد را در فرآیندهای تغییر اجتماعی و گروههای اجتماعی محلی ارزیابی نمایند. در سال‌های اخیر، مطالعه اهمیت اقتصاد خانوادگی و تغییرات اجتماعی نشان می‌دهد که این عوامل نقش بسیار مهمی در توسعه سیاسی و اقتصادی و مذهبی در شرق نزدیک باستان؛ اعم از ایران و بین‌النهرین داشته است. امروزه باستان‌شناسان بر مبنای نگرش جامع تلاش وافری به رویکرد خانواده، ترکیب معماری و مجموعه‌ها و وسایل تشکیل‌دهنده خانواده و فرآیند شکل‌گیری محوطه‌ها دارند. باستان‌شناسی خانه به مطالعه در مورد عملکردها، رفتارها و ساختارهای اجتماعی، فرهنگی و گروههای خانوادگی یا مجموعه مرتبط از طریق نسبت‌های خانوادگی و فعالیت‌های آن‌ها می‌پردازد (Foster, 2013: 3500).<sup>25</sup> خانه به عنوان جان‌یناه همواره برای پسر موضوعیت داشته و نوع پسر از ترتیب فضاهای داخل غارها، پناهگاهها و یا در دشت‌ها دست به ساخت و ایجاد فضای معماری خانه نموده است.

### رویکرد تفسیری و توسعه محلی

ماهیت خاص پژوهش‌های باستان‌شناسی می‌تواند زوایای منحصر به فرد از زندگی روزمره یک خانواده در گذشته را ترسیم نماید. باستان‌شناسان و متخصصان حوزه میراث فرهنگی همچنین می‌توانند از اسناد تصویری و طرح و نقاشی‌ها زمانی که در دسترس هستند، برای تفسیر استفاده نمایند. متخصصان حوزه میراث فرهنگی با گردآوری نسبت‌های فرهنگی و تدوین باورها و مفاهیم از گروههای مردمان محلی بسیاری از روش‌های گذشته را در مورد تاریخ عمومی و محلی از بازسازی، تفسیر و ارائه می‌نمایند. ابتدا این مسئله در اوآخر قرن بیستم صورت گرفت، به طوری که به درک نقش دانش بومی در تحقیقات بی‌بردن. از آن‌پس بسیاری از متخصصان، اطلاعات منحصر به فردی در خاطرات شخصی افراد و سایر موارد پیدا کرده‌اند. تعامل و همکاری با اعضای جامعه میزان در غنای پژوهش‌ها و تفسیر آن‌ها بسیار مؤثر بوده است. داشش باستان‌شناسی عموماً حفاری و کاوش در زیرزمین را تداعی می‌کند اما کارشناسان مطالعات میراث فرهنگی، به‌ویژه باستان‌شناسی دوره تاریخی به کار بر روی زمین نیز می‌پردازند. این اصطلاح درواقع اشاره به بررسی ساختمان‌ها، سازه‌ها و ساختارها و دیگر آثار فرهنگی و میراثی است که به حفاری نیاز ندارد (Orser, 2008)؛ همچنین از وجود و مزیت اسناد شفاهی و کتبی گذشته استفاده می‌شود (B Lees, 2008). تفسیر و توسعه محلی و شناسایی هویت مکان‌ها، مناطق زندگی اجتماعی، هویت‌های چندبعدی برای ارائه به جامعه مهمان و میزان درواقع هدف اصلی رویکرد تفسیری برای جامعه محلی بهمنظور بازسازی هویت گذشته است که قطعاً

می‌دهد که خانه در پیوستگی با سایر فضاهای روستا موضوعیت دارد. محمد رضا رضوانی و دیگران (۲۰۱۷) در مقاله‌ای با عنوان «شناسایی و اعتبارسنجی عوامل و شاخص‌های کیفیت محیطی مؤثر در برندهای سازی مقاصد گردشگری روستایی با استفاده از روش تحلیل محتوا (مورد مطالعه: منطقه قومی فرهنگی اورامانات در استان‌های کردستان و کرمانشاه)» مبنای برندهای برای هر مقصد گردشگری را خصوصیات و ویژگی‌های منحصر به فرد محیطی اعم از ابعاد، طبیعی، اجتماعی فرهنگی، اقتصادی، کالبدی و نهادی می‌دانند. صادق صالحی و دیگران (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان «از زیبایی ژئوسایت‌های گردشگری با روش فاسیلوس و نیکولاوس (مطالعه موردي: روستاهای بخش چهاردانگه شهرستان ساری)» سرمایه‌گذاری و برنامه‌ریزی جامع را برای حفظ و نگهداری محوطه‌ها لازم دانسته و تبیین ارزش‌های علمی و نیازهای حفاظتی محوطه‌های ارزشمند زمین‌ریخت‌شناسی توصیه کرده است.

### چارچوب نظری

#### باستان‌شناسی خانه

خانه و خانواده در شرق نزدیک باستان به عنوان اساسی‌ترین بنیاد جامعه، نقش بسیار مهمی را در فرهنگ‌پذیری اعضاء خانواده داشته است. مطالعات باستان‌شناسی از خانه و خانواده در شرق نزدیک باستان به طور سنتی بر جنبه‌های معماری و مجموعه ابزارهای خانگی برای روش نمودن گروههای قومی و پیوندهای خویشاوندی متمرکز بوده است. تحقیقات حاضر بیشتر تمرکز خود را به بررسی موضوعات متنوع از قبیل تخصص‌های صنایع دستی و هنری، نقش‌های جنسیتی، فرآیند تشکیل محوطه و ظواهر آن و تفسیر بقایای باستان‌شناسی خانه پرداخته‌اند و کمتر به نقش توسعه‌ای آن توجه شده است. در حالی که در شرق میانه به‌ویژه ایران، خانه جایی بود که هنجرهای اجتماعی یاد داده می‌شد، هنجرها ایجاد و در جامعه بازنشر می‌شد. می‌توان این‌گونه استدلال کرد که خانه و خانواده پایه و اساس شکل‌گیری فرهنگ مادی و معنوی تمدن‌ها یا درواقع جسم و روح تمدن‌ها به شمار می‌آمد. در روستای موردمطالعه، خانه و خانواده؛ پنجره‌ای به فعالیت‌های روزانه مردم گذشته است و به عنوان جامعه کوچک در دنیای بزرگی است که باید با تأمل شناخت. خانواده‌ها در روستاه، به عنوان عوامل ارتباطی مابین تواریخی تغییر اجتماعی و مواد فرهنگی عمل می‌نمایند. باستان‌شناسان در حالی که نمی‌توانند خانواده‌ها را نیز حفاری کنند، بلکه آن‌ها باید برداشت خود را از آثار خانواده‌ها و فعالیت آن‌ها داشته باشند. آن‌ها گذشته را از طریق بقایایی فیزیکی فعالیت‌ها که شامل ساختارها، استقرارها و تخریب و ترک منازل محلی و خانه‌ها است ارزیابی می‌کنند. یک خانه، ساختار فیزیکی است که در آن اعضاء خانواده، زندگی، کار، آسایش و استراحت می‌کنند. اگرچه خانواده‌ها معمولاً دارای علائقی هستند که محدود به محیط فیزیکی و معماری خانه

گرفتن یا برساخت خانه و پیدایش مفاهیم و نشانه‌های برآمده از خاستگاه‌های تشکیل دهنده آن موردتوجه قرار گرفته است (Sherratt, 2008, 2006). در این راستا، الگوی خانه روانستای کرج به مثابه انبوی از خانه‌ها و تجربه زیسته واحد، بلکه به مثابه خانه‌ها و تجربه‌های متنوع در طول زمان دیده می‌شود. درنهایت تحلیل منظر پیش روی روانستای کرج، بر اساس دور هرمنوتیکی و رسیدن از جز به کل هم در فهم تک‌تک تجربه‌های وجود شناختی و هم در فهم هارمونیک هم‌جواری تجربه‌های کرج موردتوجه قرار گرفته است (Heidegger, 2010).

### یافته‌ها

#### چشم‌انداز روانستایی

فضایی که روانستای کرج در آن واقع است؛ چشم‌انداز یا «منظور» تلقی می‌شود؛ منظور از چشم‌انداز، تعامل انسان و محیط در یک دوره زمانی در یک محیط جغرافیایی است (Afkhami, 2018). همچنان که «اسپرین<sup>۱</sup>» اظهار کرده است؛ ویژگی منظر این است که حس شکل‌دهی هدفمند احساس و زیبایی‌شناسی و نقش‌بندی در تاریخ را به ناظر القاء کند (Spiron, 2008). روانستای کرج، منظری رنگ‌آمیزی شده است که در برابر ناظر خودنمایی می‌کند. عنصر اصلی این خودنمایی، اجتماع خانه‌های ساخته شده بر سینه کوه و بر روی هم است. منظری که صحنه پیش روی ناظر در (تصویر شماره ۲) را تشکیل داده است. در یک روانستا، خانه‌ها عموماً ساده و همسان هستند؛ اما در روانستای کرج، دو نوع خانه از گذشته به جای مانده است که طراحی متفاوت و زیبای آن‌ها موجب می‌شود به دقت نگریسته و بررسی شوند. تبیین معنایها و احساس‌های نهفته در خانه‌های کرج می‌تواند ما را به گذشته‌های تاریخی، رهنمون ساخته، عامل توسعه روانستا و موضوعی برای سفرهای گردشگری باشد.

چشم‌انداز روانستایی کرج، توازن با بافت تاریخی ارزشمند است. وجود دهکده، در وجود این طبیعت به نحو زمان‌بندی محو و مستتر است. پس کل این طبیعت است که فهم آن از قبل تجربه زیسته آن قابل درک است (Sakolovsky, 2005). طبیعت، مادر خلاقیت و توالی آدمی و تصور او از معنا و تجربه است (Janker, 2009) طبیعت حوزه تعدد اشیاء است. طبیعت از طریق تجربه زندگی موجودات تکامل‌یافته و در بلندپایه‌ترین حالت خود، مثال است (Stace, 2002). از این‌رو طبیعت محصول هیچ نوع ذهن کرانمندی نبوده، اما از قبل تجربه موجودات نشانه‌های روح را در خود حمل کرده و هوشمند است (Inwood, 2010). به نظر هگل، نمونه‌های اعلای طبیعت، آنگاه به وقوع می‌پیوندد که از محل تجربه خرد در آدمی به خرد تبدیل شوند. صورت‌های نشانه‌ای عیان در کوه محصول قوه فاعله خود طبیعت است (Berya, 2008) طبیعت؛ خاستگاه و عالمی است که فرست نشانه‌ها

پیچیده‌تر، چندجانبه و عمیق‌تری بوده و در عین حال به مرائب نیز ارزشمندتر است (Orser, 2010). توسعه تفسیری ارزش بافت‌های تاریخی و فرهنگی و ارتباط دادن مردم با بافت‌های تاریخی بهوسیله پویش و جریان گردشگری علاوه بر اینکه مردم ساکن در بافت تاریخی روانستایی را به نگهداری و حفاظت از ارزش‌های محلی ترغیب می‌نماید بلکه موجب توسعه محلی نیز خواهد شد (Jameson, 2008).

#### روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق، به شیوه تفسیری از مکان و روش پدیدار شناختی برای فهم بهتر و مواجهه خلاصه‌تر از روانستای کرج انجام شده است. لذا به بررسی جهانی می‌پردازد که انسان‌ها در آن غوطه‌ور شده و هستی یافته‌اند؛ این فرایند از امکانات تحقیق پدیدار شناختی هرمنوتیک است که به عنوان روشی تفسیری موردتوجه پژوهشگران قرار گرفته است (Partovi, 2013). خانه به مثابه جهانیت انسان که دال بر تمامی اعمال و اموال انسان است مقوله جهان شناختی از فهم تجربه وجودی است؛ یعنی اینکه فهم انسان از کل عالم ممکن، وابسته به خانه است. به نظر هایدگر، «قوم‌شناسی تحلیل کافی از دازاین را پیش‌پایش همچون چراغ‌واره راه خویش مفروض می‌گیرد و نیازمند پالایش هستی شناختی و توجه به وضعیتی است که برای فرد بدی مکشوفه است» (Heidegger, 2010). از این‌منظور، هایدگر فهم را در خلال تجربه انسان از قصدمندی به وجود خود و جهان میداند. او می‌گوید، فهم (و بیان تفسیری) وجود (و شهود آن)، از فهم جهان پیرامون آن میسر است. جهان پیرامونی که از واقع‌شدنگی فرد در میان اشیاء متکثر در پیش روی او قرار دارد. شیوه‌های متکثر سروکار داشتن فرد، دقت نظر او و تعاملاتی که مورد پردازش قرار می‌گیرد (Heidegger, 2010). با این نظر می‌توان گفت خانه‌هایی روانستایی به مثابه وجودی تاریخ‌مند دارای اسراری هستند که در خلال تاریخ طولانی و از دل دیالکتیک بین طبیعت و تجربه زیسته برساخته شده‌اند. بنابراین، محمول اصلی مطالعه، خانه و تجربه زیسته افرادی است که در آن زندگی کرده‌اند؛ تا با شهود یعنی فهم منظور آنان از معنای خانه، پیرامون و لذا هم فهمی انسان‌هایی است که در آن زندگی کرده‌اند، می‌توان به معنای خانه و خانواده در گذشته دست‌یافته. لذا، علی‌رغم تحلیل پدیدار شناختی، با روش‌های مردم نگارانه از ساکنین این محل، تصاویر مکان و حضور همدلاته در مکان و بررسی‌های تاریخی و اسطوره‌شناسی، به بحث درباره ذات خانه و زندگی در آن پرداخته شده است. درنتیجه به صورت گشتالت، کلیت روانستا و حتی موجودیت آن در مکانی که قرار دارد را موردتوجه و مطالعه قرار داده (Sakolovsky, 2005) و سپس جزئیات آن را با تأکید بر خانه‌های روانستایی و نمادها و علائم مشهود آن موردمطالعه قرار داده است. در بررسی اجزای تحقیق نیز نگاه تبارشناسانه به شکل

1. Heidegger

اولیه از گزند باد و مخاطرات در غارها و پناهگاه‌های طبیعی بوده است (Bahar, 2012). دره کرج مناسب برای خاستگاه انسان‌های اولیه بوده که در غار «کولاماین» واقع در نزدیکی روستای کرج امروزی زندگی کرده و پس از اعصار طولانی به ساختن خانه‌ای بر اساس فهم خود از موضوعیت وجودیت خود اقدام نموده است (تصویر شماره ۳).

وجود غار «کولاماین» ترجمانی خوب از تجربه زیسته انسان شکارگر در دامنه کوه در «غار-خانه» است. وجود مکان‌های متعددی به صورت شبیدار، با درختان و بوته‌های نیمه انبوی دره حاصلخیز و نیمه جنگلی کرج را در طول تاریخ از آغاز حیات انسان با اهمیت جلوه می‌دهد. همین عوامل در طول تاریخ می‌توانست موجب شکل گرفتن تجربه زیسته انسانی و توسعه آن باشد (Qarashi, 2010) چشم‌انداز کرج، موجب تجلی معرفت تجربه انسانی است؛ تجربه او متکی بر غار-خانه و جستجو برای رفع نیاز در آن محیط بوده است. طبیعت، از قبیل فهم انسانی میسر است، غار «کولاماین» که در نزدیکی روستای کرج واقع است؛ نشانگان طبیعی پناه گرفتن و جایگزین شدن در دل زمین بوده و عینیت «غار-خانه» را پیش روی محقق ترسیم می‌نماید.

را به آدمی داده است. انسان، چیزی است که از دستان خالق یا در روش‌نایابی بی‌سایه نخستین بامداد، درخشان بیرون آمده است. خاستگاه همواره پیش از هبوط، پیش از بدن، پیش از جهان و زمان است، خاستگاه در کنار خدایان است و برای حکایت کردن آن همواره حکایت پیدایش خدایان خوانده می‌شود (Foucault, 2012). خدایانی همچون زمین، آتش، آب، طوفان و ... که انسان خود را پیدا شده از آن می‌داند که شواهد آن برای اولین بار در (Giran, F., & Lakeau, 2010) طبیعت روستای کرج و محیط پیرامون مناسب برای زندگی انسان‌های اولیه بوده است.

### تبارشناسی خانه‌های روستا

#### غار-خانه

انسان غارنشین همواره در تیررس مرگ و نابودی و توالی‌های طبیعت و نیازمند فضایی بود که بتواند در امتداد طبیعت به زندگی بپردازد. او در جستجوی فضای بسته‌ای بود که خود را در داخل آن پناه دهد و در آمان باشد (Homayun, 1974). شکل گیری تجربه مستمری از زندگی موجب حفظ او از دست مرگ شده و او را زنده نگه می‌دارد و راز این جاودانگی، پنهان شدن انسان‌های



تصویر ۲. نمایی از منظر روستای کرج. مأخذ: نویسندهان، ۱۳۹۶

فصلنامه پژوهش‌های روستایی



تصویر ۳. نمایی داخلی غار روستای کرج به نام «کولاماین». مأخذ: نویسندهان، ۱۳۹۶

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

خانه‌های متعلق به دوران نوسنگی که کف اتاق‌هایش با گچ و خاک پوشانده شده است، در گنج دره کرمانشاه یافته شده است (Malek Shahmirzadi, 2008). تاریخ ساختن خانه، تاریخ هنرمندی انسان است. خانه‌های اولیه به صورت زمین‌های حفاری شده شکل گرفت و چیزی شبیه به غار و حفره بودند؛ تا به تدریج خانه‌های گلی هم ساخته شد. خانه‌های گلی، حاصل جویندگی انسان‌ها برای حفاظت از خود می‌باشند. این فرآیند در روستای کزج نمود عینی یافته و از غار به خانه و از خانه به خود آمد و وجود خود را مشمول زمین و هوا دانسته است (تصویر شماره ۴). انسان در جداول با طبیعت، بر زمین غالب شد و وجود خود را در مکانی مرکزیت بخشید و همچنین توanst خانه‌ها را بیاراید و از قدرت تکنیکی‌اش برای توسعه آن استفاده نماید (Asgari Khangah, & Sharif Kamali, 2008). خانه‌های کزج، شکل کامل از مکعب دارد که با دیوارهای کلفت از نفوذ هوای بیرون جلوگیری می‌کند. با گذشت زمان خانه‌ها ترکیبی شده و دارای اتاق، اتاق نگهداری دام، مطبخ و انبار و استبل به تدریج توسعه یافته است.

### خانه آفتتابی (خانه-جهان)

خانه‌های برون گرای آفتتاب گیر، نوع دیگری از معماری خانه‌های کزج را شامل می‌شوند که به اصطلاح «امروزی‌تر» ساخته شده‌اند. با وجود دیرینگی و استمرار سکونت در روستای کزج، نمای ظاهری این نوع از خانه‌ها بر اساس مقایسه‌های محلی و خبری قابل قیاس با ماسوله هستند (تصویر شماره ۵). هرچند روح و طبیعت بدوعی روستای کزج، حسی از آفرینش سکونت را تداعی می‌کنند. خانه‌های برونگرا یا «آفتتابی» از حس گفتگمان با نور و روشانی خلق شده است که دارای پنجره‌های آشکار و ایوان‌هایی گشوده هستند. ایوان مأمن آفتتاب، آتش و تطهیر است، این تطهیر که بر نفس، روان یا جان هم شامل می‌شود و بر کالبد انسان هم دلالت دارد، به جوانشدنی وجود می‌انجامد (Boyer, 2012). دهیار و رئیس شورای روستای کزج در مصاحبه حضوری، اذعان داشتند که «پدران ما به سقف خانه‌های خود، بخشی دیگر اضافه کرده بودند تا بتوانند از فضاهای روی خانه به عنوان ایوانی استفاده کنند». خانه آفتتابی درواقع محصول رویکردی بود که مردم کزج در دوره منتهی به قرن بیستم داشته‌اند هر چند استفاده از ایوان در معماری ایرانی در دوره‌های هخامنشی و بعد از آن موضوعی بداهه و مورد توافق است (Rezai Nia, & Lale, 2014).

به صورت تصادفی و با توجه به ایوان دار بودن خانه، در داخل خانه یکی از اهالی، در رابطه با «ایوان» گفتگوی صورت گرفت، اظهار داشتند «پدرانشان در این مکان می‌نشستند و از فضای خصوصی و پوشیده خانه به همسایه‌ها نزدیک‌تر می‌شدند یا به اصطلاح عرصه عمومی دهکده را شکل می‌دادند». همچنین ایوان دارای کارکردهای اقلیمی و اجتماعی است. از سویی ایوان جلوی تابش مستقیم نور به منزل را می‌گیرد؛ فضای پشت آن در تابستان خنک می‌ماند و در فصول سرد، گرمایی که در روز توسط ایوان

خانه زمینی؛ نخستین خانه‌های انسان همانند گور، گودال و بستری در سطح زمین بودند که پوششی بر روی آن می‌کشیدند تا بتوانند شب‌های سرد را به آرامش بگذرانند (Rafi Far, 2002). عمق زمین، همچون غار، برای انسان مأнос و مأمن زندگی بود (Bahar, 2012). همچنین کلبه‌ها یا «خانه‌های» دیگری که می‌شود آن‌ها را همچون «زاغه» تصور کرد نیز وجود داشتند که با ترکیب درختان و برگ‌ها و به شیوه گل ریختن بر روی این شاخ و برگ‌ها ایجاد می‌شد. به‌این ترتیب فضای بسته‌ای به شکل کلبه به وجود آورند (Asgari Khangah, & Sharif Kamali, 2008). پس از زاغه‌ها اولین خانه‌های گلی به وجود آمد. پایین‌ترین قسمت تپه سیلک کاشان نمونه‌هایی از این خانه‌های مدور را مشخص می‌دارد. ساخته شدن خانه‌های مدور همچون آلاچیق‌های عشاپری که اکنون موجود است، به دلیل فرم دایره‌وار آن هنوز احساس حرکت را در زندگی نگهداشته بود (Homayun, 1974).

شواهدی از این گونه معماری در محوطه‌هایی چون سراب و آسیاب در غرب ایران کشف شده است (Malek Shahmirzadi, 2008).

ظاهراً جوامع کوچ رو و نیمه کوچ رو در مجموعه‌هایی از منازل مدور کوچک زندگی می‌کردند (Flennery, 1999). حضور در خانه‌های مدور، هم‌زاد با حرکت انسان و کوچنشینی او بود. ارسسطو نیز یکی از ویژگی‌های مهم اشیا را وجود حرکت در ذات آن‌ها می‌دانست که با تغییر و تحول آن همزاد بود (Berya, 2008). منظر مسکونی کزج، دارای بیانی از تغییر و حرکتی است که در اوج آرامش و سکون خود رشد و نمو و همچنین مرگ و احیای سالانه خود را همراه دارد. نشانه طبیعت، در عالم مثال انسانی، یادآور تجربه زیسته مکان و موجودات و دور و تسلسلی است که این تجربه را زمان‌مند و متخرک گردانیده است. آنچه از فیزیک نسبیت عاید می‌شود، این است که این حرکت بسته به مختصات مکانی ثابتی است که نشانه‌های طبیعی در آن جای گرفته‌اند (Rindler, 2011). پس از ساخت اولین خانه‌ها، روستاهای واقعی در هزاره هشتم پیش از میلاد به وجود آمدند و انتقال از دوره شکار به دوره زندگی روستایی برداشته شد (Homayun, 1974).

ساختن خانه و بنای مرکزی، به توسعه فکر انسان و افزایش بعد معنوی زندگی وی انجامیده و درنهایت به مرکزیت بخشیدن به مکان‌های مقدس و پیوند زمین و آسمان نیز می‌انجامد (Mahmudi Nejadet al., 2008).

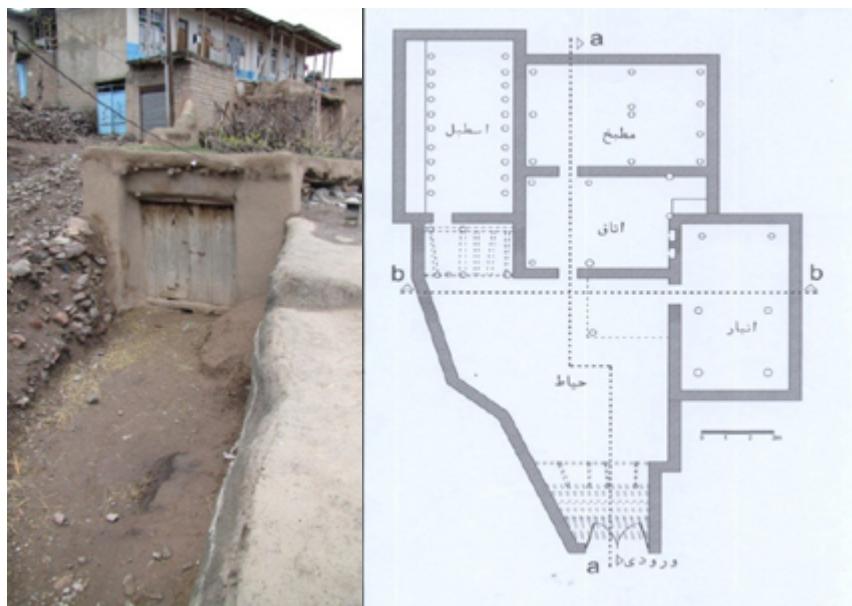
انس با طبیعت از غارنشینی به کوچنشینی و اسکان ادامه پیدا کرده و بشر را در رویارویی مدام با فضاهای تازه قرارداد. خانه دائمی برای شکارگران و گردآورندگان خوارک که معمولاً در حال حرکت بودند، مفهومی نداشت و از گودال‌های زمین و خانه‌های موقت ساخته شده از شاخه و برگ گیاهان استفاده می‌کردند. یک جانشینی و کاشت گیاهان و رام کردن حیوانات و تولید غذا باعث رشد تکنیکی در امر خانه‌سازی شد. درنتیجه خانه‌های اولیه مدور (کلبه‌ها) در اثر ازدیاد جمعیت و احتیاج مبرم به فضای وسیع مبدل به اتاق‌های زاویه‌دار شده و این زوایا به تدریج صورت قائم پیدا کرد (Homayun, 1974).

نمونه

قرار داده و به مثابه اشرف کامل بر دره است.

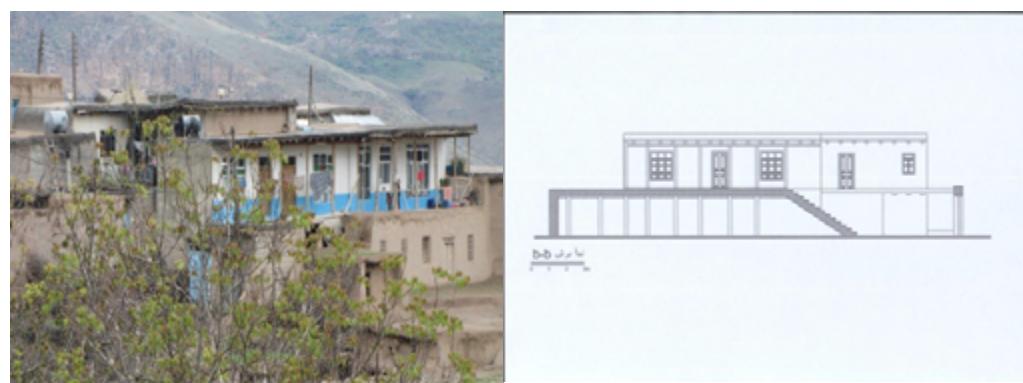
گرفته می‌شود، در هنگام غروب آفتاب این گرما به محیط اطراف پس داده می‌شود و در تعدیل دما مؤثر است. بنا بر عقیده شولتز، ایوان، آب و هوای مطلوب و طبیعت قابل اعتماد و تصور پذیر بیرون را تعدیل به درون می‌کند (Schultz, 2012). قرار گرفتن در ایوان، چشم انداز وسیعی از دره رود قزل اوزن در پیش روی مردم ساکن

3. Schultz



فصلنامه پژوهش‌های روستایی

تصویر ۴. نمای ورودی خانه زمینی (درون‌گرا) و پلان داخلی آن در روستای کزج. مأخذ: نویسندهان، ۱۳۹۶



فصلنامه پژوهش‌های روستایی

تصویر ۵. نما و برش از یک خانه آفتابی (برون‌گرا) در روستای کزج. مأخذ: نویسندهان، ۱۳۹۶

## بحث و نتیجه‌گیری

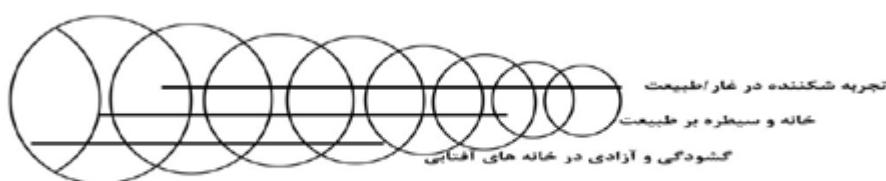
روستای کزج بیانی از تفسیر درباره کزج ارائه کرده و عینیت و خانه‌های تاریخی را تفسیر کرده است. تفسیر کزج، گفت و گو با نشانه‌های طبیعت و دیدن نمادسازی انسان از تجربه زیستهایش است. درنتیجه امتزاج افق مفسر با افق طبیعت صورت گرفته و منجر به خوانش طبیعت و خوانش سنت‌های زندگی انسان اعم از غارنشین، شکارگر، رام کردن حیوانات در دوره خانه زمینی و درنهایت زندگی جهان‌وطني در خانه‌های آفتانی شده است. سه گفتار از زندگی که به شکل گرفتن تجربه زندگی مشهود در کزج انجامیده و کل و جزء طبیعت/خانه‌ها را ساخته‌اند (تصویر شماره ۶).

چشم‌انداز روستای کزج؛ بیانی از تجربه زندگی انسان در گفت و گو با باد، آفتاب، زمین و هر آنچه در آن هست اعم از؛ گیاهان و جانوران را به نمایش می‌گذارد. خانه‌های تاریخی کزج درواقع، مفهومی پیش منطقی از معماری دارند. روستای کزج دست آورد آفرینش انسان و پیوستن او به طبیعت است. نمایش و توالی سه مرحله از زندگی مهم بشری در خانه؛ غار- خانه، خانه‌های درون‌گرا و خانه‌های برونگرا در روستای تاریخی کزج مشاهده، خوانش و تفسیر شده است. خانه‌های آفتانی خوانش جهان مدارانه از خانه‌های زمینی‌اند و خانه‌های زمینی خوانشی زمین‌گرایانه از پناهگاه یعنی «غار» بودند.

### تشکر و قدردانی

این پژوهش با حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه محقق اردبیلی انجام شده است.

تبیین و تفسیر قابلیت‌ها و پتانسیل‌های جزئی و ریز روستایی در میراث فرهنگی ایران چندان موضوعیت نداشته و مورد توجه قرار نگرفته است. برای تبیین واستفاده از پتانسیل میراث فرهنگی روستا در راستای توسعه باید «میراث مردم» را مورد توجه قرارداد. در این مقاله «خانه» به عنوان اولین نهاد بشر و بهمثابه عینیت میراث مردم مورد توجه و مطالعه قرار گرفت. مطالعه خانه‌های تاریخی می‌تواند الگوی روشی از تحلیل خانه و خانواده درگذشته را ترسیم نماید و بهمثابه پتانسیل برای توسعه روستایی به کار آید؛ این مقاله با رویکرد تفسیری، «خانه»‌های تاریخی مردم روستای کزج را مورد مطالعه قرار داده و تفسیر خانه‌های روستایی را رهیافتی مطلوب در راستای توسعه محلی و شناسایی ارزش‌های محلی می‌داند. با توجه به ظرفیت‌های گردشگری، بکر بودن و ماندن، مدل‌های دیگر توسعه روستایی همانند گسترش فیزیکی و ساخت‌وسازهای جدید و صنعتی و توسعه حوزه‌های کشاورزی چندان نمی‌تواند برای روستای تاریخی کزج و نمونه‌های مشابه، توسعه به ارمغان آورد. مدل مطلوب توسعه چنین روستاهایی از خلال نگاه باستان‌شناسی و ظرفیت‌های انسان‌شناختی می‌گذرد. این تحقیق اکتشافی، خانه‌ها و منظر روستای کزج را ظرفیت‌های میراث فرهنگی تلقی کرده و به توصیف زیبایی‌شناسی این وجه از روستا بهمثابه دارایی‌های فرهنگی آن برای توسعه اقدام نموده است. توصیف و تفسیرهای کاربردی، تصویری در ذهن مخاطبان می‌آفینند که می‌توانند عاملی برای درآمدزایی باحضور مخاطبان و گردشگران در محیط روستا باشند. این مقاله با فهم منظری



تصویر ۶. نمایه گفتارهای موجود از خانه در تجربه زندگی منظر کزج. مأخذ: نویسندهان، ۱۳۹۶

## References

- Afkhami, Behrouz (2018), Cultural and Natural Values of Sabalan Mountains to Inscription in UNESCO World Heritage List, Science Cultivation, Vol 8, No. 1, January 2018
- Asgari Khangah; Mohammad Sharif Kamali, ( 2008), General Anthropology; Tehran ; Samt Pub.; 5th edition. (In Persian)
- B Lees, William (2008); "Historical Archaeology/as Discipline", Encyclopedia of Archaeology, editor in chief De Borah M. Pearsall, Pages 1438-1443, Academic Press, New York.
- Bahar, Mehrdad, (2012), Research in Iran's mythology, The first and second parts; Tehran Agah Pub. 9th edition. (In Persian)
- Benavides, O Hugo(2008); "Development and Archaeology", Encyclopedia of Archaeology, editor in chief De Borah M. Pearsall, Pages 1088-1093, Academic Press, New York.
- Berya, (2008), Sustainable Desert Houses, from a place to live to a desert community; Translated by Mehran Mahmudi; Develop of Geography Pub. 23rd period, No.1 (In Persian)
- Boyer Jean Pierre, (2012), Fire encoding, Tehran, Nashr Markaz, 3rd edition.(In Persian)
- Choi, Andy S. Brent W. Ritchie, Franco papandrea, Jeff Bennett ,(2010), Economic valuation of Cultural Heritage Sites: A choice Modeling approach, Tourism management 31, pp: 231-220.
- Daeipur, Zeinab,(2014), The relationship between presence of nature and increase of belonging sense in trasitional Iranian houses; Baq Nazar Pub., 11th year; No.30 (In Persian)
- Eftekhari, rokn-o-din ,A., mahdavi, D., poor taheri, M. (2011). Sustainability Assessment of tourism in cultural- historical vil-lages of Iran with an emphasis on sustainable tourism develop-ment paradigm. Tourism Management Studies, 5(14), 1-39
- Flennery, Kent,(1999), Initiation of rural settlement: A com-parison between the architecture of the early villages in the Near East and Central America; Translated by Kamyar Abdi; Asar Journal; Spring and Summer, No.31 and 32; (In Persian)
- Foster, Catherine P (2013); "Households in the Ancient Near East, Archaeology of", Encyclopedia of Global Archaeology, Ed-itor in chief Claire Smith, Pages 3500-3507, Springer New York Heidelberg Dordrecht London (eBook).
- Foucault, Michel,(2012), Theater of philosophy; Translated by Nikon Sarkhosh and Afshin Jahandide; Tehran, Nei Pub.; 3rd edition; (In Persian)
- Giran, F.I Dallaport; Lakeau G.(2010),The myths of Assyria and Babylon; Translated by Abulqasem Esmailpur; Tehran; Qa-tre Pub.; 4th edition; (In Persian)
- Heidegger, Martin (2010) Existence and time (Sein Und Zeit) taraleted by Siavash Jamadi, Tehran, Phoenix, Fourth Edition
- Homayun, Gholam Ali, (1974), the art of the inhabitants of the Paleolithic to the beginning of history; Historical studies journal; 9th year; No.4 (In Persian)
- Housing Foundation of the Islamic Revolutionary, 2007, Ar-debil porovince,'Constructor's Guide to the village of Kazaj'.
- Inwood Michael, (2010), Hegel's philosophical culture; Trans-lated by Hassan Mortezaei, Mashhad, Nika Pub. 2nd edition.
- (In Persian)
- Jameson, John (2008); "Interpretation of Archaeology for the Public", Encyclopedia of Archaeology, editor in chief De Borah M. Pearsall, Pages 1529-1543, Academic Press, New York.
- Janker, Barbara. (2009). Aristotle philosophy; Translated by Mahdad Irani Talab; Tehran; Information Pub; 1st edition.
- Keramati, Ghazal;(2011), Manifestations of the nature of the lost voices in the Iranian Houses; paper collection; Dialogue in literature and art; Sokhan Pub.; 1st edition. (In Persian)
- Khakpur, Majgan, (2006), Building Shaklil houses in Gilan; 2007 Fine Arts magazine; No.25. (In Persian)
- Mahmudi Nejad, Hadi; Mohammad Reza, PurJafari; Moham-mad Reza, Bemanian; Mojtaba Ansari; Ali Akbar, Taqvaei(2008); Phenomenology of urban environment: A survey on development of the space concept as an urban place; Environmental Sci-ence and Ttechnology; 10th period; No.4(In Persian)
- Malek Shahmirzadi, Sadeqi ;( 2008), Iran in prehistory era; archaeologial research; Research institute for cultural heritage and tourism research, Tehran; (In Persian)
- Orser Jr, Charles E. (2008); "Historical Archaeology/Meth-ods", Encyclopedia of Archaeology, editor in chief De Borah M. Pearsall, Pages 1445-1447, Academic Press, New York.
- Orser Jr, Charles E. (2010); Twenty-First-Century Historical Archaeology; Journal of Archaeological Reserch, vol 18, pp: 111-150.
- Partovi, Parvin. (2013), Phenomenology of place, Tehran, Art Culture Center, No.1. (In Persian)
- Penelope. Allison. (2008), "Household archaeology", Ency-clopedia of Archaeology, ed. by Deborah M. Pearsall, Pages 1449-1458. Academic Press, New York.
- Qarashi, Amanollah, (2010), Water and mountain in the In-dian mythology and, Tehran; Hermes Pub. 2nd edition. (In Per-sian)
- Rafi Far, Jalaedin, (2002), The emergence and transformation of art anthropology; Tehran, Barg-e-Zeitun Pub.; 1st edition. (In Persian)
- Rezai Nia, abas; Hayede, Lale,( 2014),Critical analysis of the hypotheses concerning Porch's origin; Noz.PP.59-71(In Persian)
- Rezvani, M. R., Faraji Sabokbar, H. A., Darban Astaneh, A., & Karimi, S. H. (2017). [Identification and Validation of Effective Indicators and Factors of Environmental Quality in Branding of Rural Tourism Destinations Using Thematic analysis Method (Case: Ethno-cultural Region of Oramanat in Kurdistan and Kermanshah Provinces) (Persian)]. Journal of Rural Research, 8(2):318-345. <http://dx.doi.org/10.22059/JRUR.2017.62675>
- Rindler Wolfgang, (2011), Special relativity and cosmology, Translated by Reza Mansuri and Hosein Ma'sumi Hamedani; Tehran; Academic Publication Center; 4th edition; (In Persian)
- Sakolovsky, Robert, (2005), An introduction to phenomenolo-gy; Translated by Mohammad Reza Qorbani; Gam-e Nou Pub.; Tehran; (In Persian)
- Salehei, S., Aflaki, Z., Mousazadeh, H., & Zangiabadi, Z. (2016). An assessment of Geo-Sites Using Fasilous and Nicholas Method (Case Study: Villages of Chahardangeh, City of Sari). Journal of Rural Research, 7(2), 300-315.

Sartipi Pur, Mohsen; (2010); Phenomenology of rural housing; Housing Journal; No 933; (In Persian)

Schultz, Christine Norberg, ( 2012), The soul of place toward architectural phenomenology; Translated by Mohammad Reza Shirazi; Tehran; Rekhdad Pub.; 3rd edition. (In Persian)

Shakeri, Abyane; Sara Mesgari Hushyar; Hassan Mir,(2010), Recognizing Abyane house, Settlement and environment; No. 931; (In Persian)

Sherrat, Yvonne; (2008). Social Sciences philosophy of the continental hermenotics of genology and critical theory; Translated by Hadi, Jalili; Tehran, Nei Pub., 1st edition. (In Persian)

Spiron, Aniston (2008), Parasting Language, Translator: Seyyed Hossein Bahreini and Behnaz Aminzadeh, Second Edition, University of Tehran

Stace W.T,(2002),Two-volume Hegel's philosophy; Translated by Hamid Enayat; Tehran; Pocket Book Co. 9th edition (In Persian)

Yazdanfar, Abas; Baqer Hoseini; Mostafa Zarudi; (2013); Culture and shape of the house; Case study; Traditional houses of Tonekabon and Ramsar; Housing and Environment Journal; No.144 (In Persian)

