

## تبیین تأثیر الگوهای اسکان مجدد بر توسعه پایدار روستایی مطالعه موردی: روستاهای سیل‌زده شرق استان گلستان

امین محمدی استادکلایه\* - استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه گنبد کاووس

سیدحسن مطیعی لنگرودی - استاد دانشکده جغرافیا و عضو قطب علمی برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تهران

محمد رضا رضوانی - استاد دانشکده جغرافیا و عضو قطب علمی برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تهران

مجتبی قدیری معصوم - استاد دانشکده جغرافیا و عضو قطب علمی برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تهران

دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۸/۲۰ پذیرش نهایی: ۱۳۹۳/۱۲/۱۵

### چکیده

تحقیق حاضر در صدد است آثار طرح‌های اسکان مجدد را در روستاهای سیل‌زده شرق استان گلستان ارزیابی کرد و میزان هماهنگی یا ناهمانگی این طرح‌ها را با اهداف توسعه پایدار روستایی بررسی‌گرد. جامعه آماری تحقیق حاضر، ساکنان شهر جدید پیشکمر (تجمعی ۱۱ روستا) و ساکنان سه روستای جابه‌جاشده به صورت محدود هستند. برای تعیین تعداد پرسشنامه‌های مورد نیاز تحقیق از فرمول کوکران استفاده شد و ۲۷۹ خانوار برای تکمیل پرسشنامه به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای مقایسه دو الگوی جابه‌جایی محدود و تجمعی، از آزمون  $t$  نمونه‌های مستقل استفاده شد. مقایسه دو الگوی جابه‌جایی محدود و جابه‌جایی تأم با تجمعی روستاهای در منطقه مطالعه‌شده نشان داد که هریک از الگوهای پیشنهادی دارای مزایا و معایبی هستند. بررسی‌ها نشان‌دهنده عملکرد ضعیف دو الگوی بررسی شده در بعد اقتصادی توسعه پایدار و عملکرد مثبت در بعد اجتماعی و کالبدی هستند. با توجه به رویکرد توسعه پایدار که در آن رسیدن به پایداری منوط به پایداری در هر سه بعد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی است، به نظر می‌رسد که جوامع مطالعه‌شده در پژوهش حاضر قادر پایداری کافی هستند. دستیابی به پایداری نیازمند بهبود شاخص‌های اقتصادی از طریق توانمندسازی جوامع محلی و بهبود شاخص‌های اقتصادی است.

کلیدواژه‌ها: استان گلستان، اسکان مجدد، تجمعی، توسعه پایدار روستایی، سیل.

## مقدمه

سوانح طبیعی همچون زلزله، سیل و طوفان به عنوان پدیده‌های تکرارپذیر در طول حیات کره زمین همواره وجود داشته‌اند و همیشه خطری جدی برای توسعه - بهویژه در کشورهای در حال توسعه - به شمار می‌روند (پورطاهری و همکاران، ۱۳۹۰، ۱۱۵). ایران ششمین کشور مستعد بلایای طبیعی در جهان است. بخش عمده‌ای از بلایای طبیعی در کشور ایران، در مناطق روستایی رخ می‌دهد که به‌دلیل ضعف امکانات در این نواحی، آسیب‌های بسیاری را برای ساکنان روستاهای ایجاد می‌کند (Mohammadi et al., 2010, 54). تکرار حوادث غیرمتربقبه طبیعی و اثرگذاری زیاد آنها بر کالبد ناتوان سکونتگاه‌های انسانی مناطق روستایی از یکسو، و ضرورت استفادهٔ صحیح و بهینه از منابع و سرمایه‌های محدود، مستلزم شیوه‌های نوینی از مداخلهٔ کالبدی است، که ضمن ارائه الگوهای مناسب بازسازی، بستر لازم را برای دستیابی به توسعهٔ پایدار فراهم آورند و از ایجاد بحران‌های عملکردی جلوگیری کنند (توکلی، ۱۳۸۰، ۲۲). اسکان مجدد بازتابی از اجرای به‌گزینی استقرار مجدد جمعیت روستایی به‌منظور برخورداری از بهبود فعالیت‌های تولیدی و بهسازی استانداردهای زندگی است (پورطاهری و همکاران، ۱۳۹۰، ۱۶۰). بررسی پدیدهٔ اسکان مجدد در کشورهای در حال توسعه نشان می‌دهد که اقدام مذکور عمدتاً به یک یا چند دلیل از قبیل رویارویی با حوادث طبیعی، اجرای برنامه‌های توسعهٔ روستایی و دلایل سیاسی- امنیتی انجام می‌شود (Agba et al., 2010, 51). معمولاً چهار الگوی در جاسازی، الگوی توسعهٔ پیوسته، الگوی جابه‌جایی (انتقال) و الگوی تجمعی و ادغام برای بازسازی روستاهای آسیب‌دیده یا تخریب شده در اثر بروز بلایای طبیعی در پیش گرفته می‌شوند (رحمتی و نظریان، ۱۳۸۹، ۵۵).

از شیوه‌های گفته شده، شیوهٔ تجمعی و ادغام که دارای مزیت‌های «صرفه‌جویی اقتصادی» در عرضهٔ امکانات و خدمات است، نظر دستاندرکاران عمران و توسعهٔ روستایی را بیشتر به خود جلب کرده است (افتخاری و بدیری، ۱۳۸۲، ۲۵؛ فتحی و مطلق، ۱۳۸۹، ۳). امروزه عمدتاً کشورهای در حال توسعه به این شیوه‌ها (بهویژه شیوهٔ ادغام و تجمعی) روی آورده‌اند. بینش

حاکم بر اجرای طرح‌های تجمیع و ادغام (صرفه‌جویی اقتصادی) باعث شده است که به پیامدهای اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی، و فضایی- کالبدی آن کمتر توجه شود. این بی‌توجهی سبب شده است که به کارگیری و اجرای طرح‌های تجمیع و ادغام گاه با پیامدهای سوء اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، و کالبدی همراه شود و حتی در برخی موارد اجرای آنها را متوقف سازد (Oruonye, 2011, 238).

بارش باران‌های شدید در مرداد سال ۱۳۸۴ در نواحی شرقی استان گلستان منجر به وقوع دو سیل ویرانگر شد، که از خسارت‌بارترین سیل‌های رخداده در کشور بودند (Sharifi et al., 2012, 533). بهمنظور جلوگیری از تکرار رویداد سیل در مناطق سیل‌زده، اقدام به انتقال سه روستا به صورت محدود و جابه‌جایی توأم با تجمیع ۱۱ روستا به منطقه پیشکمر گردید.

سنجهش و ارزیابی پایداری از موضوعاتی است که صاحب‌نظران و برنامه‌ریزان به آن پرداخته‌اند و کمتر از دو دهه پس از ایده توسعه پایدار در نشست‌های سیاسی و علمی، و روش‌ها و شاخص‌ها - با توجه به زمینه‌های تخصصی- مطرح و استفاده شدند. با توجه به افزایش وقوع بلایای طبیعی در جهان و به دنبال آن گسترش فرایند اسکان مجدد، ارزیابی پایداری الگوهای مختلف اسکان مجدد مورد توجه برنامه‌ریزان و متخصصان این رشته قرار گرفته و مطالعات و پژوهش‌های گستردۀ‌ای در این زمینه انجام شده است و این روند همچنان ادامه دارد (منتظریون، ۱۳۹۰، ۲۸). از جمله مطالعات صورت‌گرفته در این زمینه می‌توان به مطالعات بدري و همکاران (۲۰۰۶) و دیکمن (۲۰۰۸) اشاره کرد.

نتایج بررسی‌های بدري و همکاران (۲۰۰۶) از ۱۹۴ خانوار اسکان داده‌شده در مناطق زلزله‌زده منجیل نشان دادند که خانواده‌های جابه‌جاشده و تجمیع شده در محل جدید با چالش‌های متعدد اجتماعی، اقتصادی مواجه شدند که از مهم‌ترین آنها می‌توان به مسئله اشتغال، درآمد، توانمندسازی زنان و مسائل مربوط به شیوه زندگی اشاره کرد. دیکمن (۲۰۰۸) در پژوهشی با نام «توسعه پایدار در مناطق روستایی آسیب‌دیده از زلزله سال ۱۹۹۵ در ۱۲ روستای منطقه دینار در ترکیه»، ضمن ارزیابی آثار فیزیکی، اجتماعی،

فرهنگی و اقتصادی بازسازی مناطق زلزله‌زده نتیجه گرفت که پروژه‌های بازسازی پس از سوانح فرصت‌های مناسبی را برای تسهیل توسعه فیزیکی، اجتماعی و اقتصادی نواحی آسیب‌دیده فراهم می‌کنند. وی پروژه‌های بازسازی را از نظر پایداری عوامل فیزیکی، اجتماعی و فرهنگی در طول فرایند تصمیم‌گیری، دارای جنبه‌های منفی می‌داند.

تحقیق حاضر ضمن تبیین اسکان مجدد در توسعه پایدار روستایی پس از گذشت حدود ۷ سال از وقوع سیلاب- در صدد است تأثیرات طرح‌های اسکان را در منطقه مورد مطالعه ارزیابی کند و میزان هماهنگی یا ناهمانگی این گونه طرح‌ها را با اهداف توسعه پایدار روستایی بررسنجد. همچنین تحقیق حاضر به دنبال بررسی تأثیر هریک از الگوهای اسکان مجدد بر شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی توسعه پایدار روستایی در منطقه مورد مطالعه است. پرسش‌های تحقیق عبارت‌اند از:

۱. اسکان مجدد چه تأثیری بر ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی در توسعه پایدار روستایی داشته است؟
۲. آیا تفاوت معناداری بین الگوهای اسکان مجدد در زمینه دستیابی به توسعه پایدار روستایی در ناحیه مورد مطالعه وجود دارد؟

## روش‌شناسی تحقیق

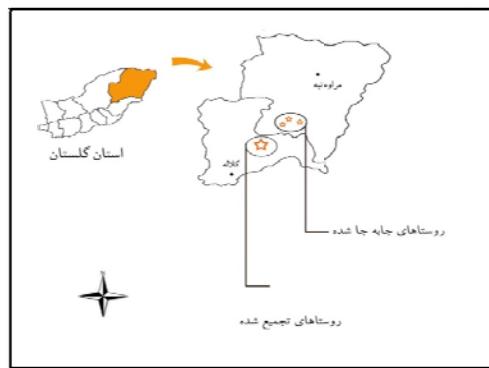
پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و به دلیل ماهیت و موضوع آن به روش تحلیلی تدوین شده است. برای جمع‌آوری اطلاعات و داده‌های مورد نیاز، از بررسی‌های اسنادی و کتابخانه‌ای و کار میدانی استفاده شد. به منظور تعیین معیارهای پایداری، از تکنیک دلفی استفاده شد. در گام نخست، مجموعه‌ای از نماگرهای مرتبط با پایداری سکونتگاه‌های روستایی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی که کاربرد بیشتری داشتند، با مرور نوشتار و مطالعات مربوط به موضوع و تحلیل محتوای آنها انتخاب شدند؛ سپس با استفاده از روش پرسشنامه‌ای، برای

انتخاب نماگرها مرتبط با موضوع مورد مطالعه در اختیار خبرگان و پژوهشگران قرار گرفتند. در گام بعد، اطلاعات گردآوری شده در محیط نرمافزار SPSS و Excel تحلیل شدند و درنهایت یک بسته نماگر انسجام‌یافته مرتبط با سنجش و ارزیابی پایداری سکونتگاه‌های روستایی با ارزش‌های معین استخراج شد. کل جامعه پرسش‌شونده در این بررسی ۳۰ نفرند که مشتمل بر خبرگان محلی و پژوهشگران گروه‌های جغرافیا، رشته‌های علوم اجتماعی، معماری، بازسازی، سوانح و محیط‌زیست هستند. ۹۸ نماگر نیز برای نظرسنجی و امتیازدهی در پرسشنامه گنجانده شده بود. در این پژوهش به منظور سنجش و ارزیابی پایداری، تعداد ۱۸ مؤلفه و ۶۷ نماگر (از بین ۹۸ نماگر)، مشتمل بر ۲۱ نماگر کالبدی، ۳۱ نماگر اجتماعی‌فرهنگی، و ۱۵ نماگر اقتصادی به روش نظرسنجی از نخبگان علمی انتخاب و گزینش شد.

جامعه آماری پژوهش حاضر را ساکنان شهر جدید پیشکمر (تجمیع ۱۱ روستا) با ۱۰۴۳ خانوار و ساکنان سه روستای جابه‌جاشده به صورت محدود با ۳۴۹ خانوار تشکیل می‌دهند. به منظور تعیین تعداد پرسشنامه لازم در تحقیق حاضر (حجم نمونه) از فرمول کوکران استفاده شد. با توجه به فرمول کوکران، سطح اطمینان ۹۵ درصد و ضریب خطای ۰/۰۵، تعداد ۲۷۹ خانوار برای تکمیل پرسشنامه به صورت تصادفی انتخاب شد. روابی پرسشنامه‌ها با نظر نشست متخصصان و صاحب‌نظران تأیید گردید. به منظور تعیین پایایی پرسشنامه با استفاده از ۳۰ پرسشنامه، پیش‌آزمون انجام شد و مقدار آلفای کرونباخ محاسبه شده برای مجموع ابعاد، ۰/۸۰۸ به دست آمد. در پرسشنامه‌ها از سؤالات بسته با پاسخ‌های در طیف لیکرت پنج‌مقیاسی (از خیلی بهتر شده ۵) تا خیلی بدتر شده (۱) استفاده شد. در گام دیگر پس از تکمیل پرسشنامه‌ها و رفع نواقص احتمالی، اطلاعات لازم از پرسشنامه‌ها استخراج شد و برای رسیدن به اهداف تحقیق، بررسی و تحلیل آماری انجام گرفت. بدین منظور از روش آماری مقایسه میانگین‌ها و طرح پانل گذشته‌نگر مبتنی بر نگرش‌سنجی از جامعه نمونه در دو دوره قبل و بعد از اجرای طرح استفاده شد.

## منطقه مورد مطالعه

محدوده مطالعه شده از نظر سیاسی-اداری، منطقه بر بخش هایی از شهرستان های کلاله و مراوه تپه در شرق استان گلستان است. مرکز جمعیتی در تحقیق حاضر شهر پیشکمر (تجمیع ۱۱ روستای قزل اطاق، آق طوق، چاتال، خوجه لر، کروک، پاشایی، قپان علیا، قپان سفلی، سیدلر، شیخلر و دوجی) و سه روستای قولاق کسن، بق قجه بالا و بق قجه پایین است. بیشترین فاصله سایت پیشکمر از محل روستاهای قبلی ۲۵ کیلومتر و فاصله سایت های بق قجه پایین، بق قجه بالا و قولاق کسن از محل روستاهای قبلی به ترتیب یک، یک و دو کیلومتر است. در شکل ۱ موقعیت منطقه مطالعه شده در کشور و در استان نشان داده شده است.



شکل ۱. موقعیت قرارگیری روستاهای سیل زده مشمول طرح اسکان مجدد

منبع: نگارنده‌گان

## یافته‌های توصیفی تحقیق

نتایج حاصل از توصیف ویژگی های نمونه مورد مطالعه نشان می دهد که ۴۶ درصد پاسخ‌گویان بین ۲۴ تا ۴۲ سال سن دارند، از نظر جنسیت ۷۸ درصد پاسخ‌گویان مرد و ۲۲ درصد زن هستند. بیش از ۶۸ درصد پاسخ‌گویان دارای تحصیلات پایین تر از دیپلم هستند که از این میان ۱۲ درصد بی‌سوادند. حدود ۳۲ درصد از پاسخ‌گویان دارای تحصیلات دیپلم یا بالاتر از دیپلم

هستند. از نظر اشتغال ۴۶ درصد از پاسخ‌دهندگان شاغل‌اند که شغل کشاورزی با ۶۷ درصد بیشترین میزان اشتغال را به خود اختصاص داده است. فقط ۳۵ درصد پاسخ‌دهندگان درآمد ماهانه بالاتر از ۳۰۰ هزار تومان دارند. بیش از ۸۲ درصد پاسخ‌گویان مالک واحد مسکونی هستند.

### یافته‌های تحلیلی تحقیق

#### ارزیابی شاخص‌های اقتصادی

##### (الف) تولید

در بخش تولید محصولات کشاورزی، که از طریق گویه‌های استفاده از فناوری مناسب و جدید تولید، ایجاد فاصله بین محل سکونت و کار، تغییر در میزان سرکشی و نظارت به مزرعه، بازده تولید محصولات کشاورزی و دامی، کاهش تولید محصولات زراعی، کاهش تولید محصولات دامی، حذف و هدررفتن منابع قدیمی تولید، تجاری‌شدن فعالیت‌های اقتصادی، و تنوع تولید محصولات کشاورزی ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگوی مطالعه‌شده در سطح اطمینان ۰/۰۵ درصد مشاهده گردید. میانگین حاصل از نمونه‌های مشاهده شده، برای هریک از الگوهای جابه‌جایی و تجمیع روستایی، به ترتیب ۲/۹۰ و ۲/۴۹ است، که از میانگین نظری (میانگین کدهای اختصاص داده شده به گزینه‌های هر سؤال، یعنی ۳) کمتر است. از این‌رو می‌توان پذیرفت که اسکان مجدد بهبودی در وضعیت تولید در نواحی جدید ایجاد نکرده است. ساکنان شهر جدید پیشکمر، جابه‌جایی و تجمیع روستاهای را عامل مهمی در کاهش میزان تولید محصولات کشاورزی می‌دانند. از دلایل کاهش تولید محصولات کشاورزی می‌توان به افزایش فاصله بین زمین‌های کشاورزی و محل سکونت و درنتیجه کاهش سرکشی به مزارع و زمین‌های کشاورزی اشاره کرد. فاصله زیاد بین محل سکونت و مزارع، افزایش هزینه‌های تولید را نیز به دنبال داشته است. میزان کم تسهیلات دریافتی و افزایش هزینه‌های جاری زندگی، پیش‌فروش محصولات کشاورزی و اجاره طولانی مدت زمین‌های کشاورزی را به دنبال داشته است.

با توجه به تجمیع روستاهای با یکدیگر و نبود امکان نگهداری دام‌ها در محیط شهری و در کنار واحدهای مسکونی، میزان تولید محصولات دامی کاهش شدیدی یافته است. برخی از ساکنان - به‌ویژه دامداران - با اجتناب از جابه‌جایی، سکونت در محل روستای قدیمی و درمعرض خطر سیلاب را ترجیح داده‌اند. اهالی سه روستای جابه‌جاشده نیز به کاهش میزان تولیدات دامی اشاره کردند، اما معتقد‌نشدند در صورت جابه‌جایی و تجمیع در سایت پیشکمر، کشاورزی و دامداری روستا به‌طور کلی نابود می‌شد. برخی از اهالی روستا افزایش تولیدات کشاورزی را بی‌ارتباط با جابه‌جایی روستاهای ناشی از تغییر نوع الگوی کشت و شرایط جوی طی سالیان اخیر می‌دانستند. در روستای قولاک‌کسن، دامداری در مناطق جدید به‌صورت محدود مشاهده می‌شود، که بدلیل کمبود نظارت مسئولان بهداشت روستایی و مساحت بیشتر عرصه خانه‌های روستایی در این روستاست.

#### ب) اشتغال

در بخش اشتغال که از طریق شاخص‌های گسترش مشاغل خدماتی، ثبات شغلی، میزان اشتغال، میزان اشتغال زنان، تعداد شاغلان خانوار به کل جمعیت خانوار ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگوی مطالعه‌شده در سطح اطمینان ۰/۰۵ درصد مشاهده گردید. میانگین مشاهده شده برای هریک از الگوهای جابه‌جایی و تجمیع روستایی، به ترتیب ۲/۲۵ و ۲/۹۵ است، که از میانگین نظری کمتر است. از این‌رو می‌توان پذیرفت که فراوانی گزینه‌های خیلی کم و کم به‌طور معناداری بیشتر باشد.

از موضوعات مورد نظر مصاحبه‌شوندگان، مشکلات اشتغال جوانان (اعم از جابه‌جایی محدود و تجمیع) است. این مؤلفه بین سایر مؤلفه‌های مطالعه‌شده کمترین میزان رضایت را بین ساکنان هر دو منطقه بررسی شده داشته است. به‌طور کلی جابه‌جایی روستاهای تأثیر مثبتی در افزایش اشتغال نداشته است، هرچند ایجاد مشاغل خدماتی در شهر پیشکمر تا حدودی به ایجاد اشتغال کمک کرده است، اما با افزایش تعداد خانوارهای هسته‌ای، نیاز سرپرستان خانوار

برای داشتن استقلال مالی بیشتر شده و با توجه به فقدان زمینه‌های اشتغال در محیط پیرامون و نبود تخصص کافی، جوانان بهناچار به مشاغل کارگری در شهرهای بزرگ بهخصوص تهران و سمنان روی آورده‌اند. بررسی‌ها نشان دادند که اشتغال در مشاغل کارگری شهرهای بزرگ فاقد امنیت شغلی مناسب است. فاصله زیاد محل سکونت و محل اشتغال، مشکلات فراوانی را برای خانواده‌های کارگران ایجاد کرده است.

#### ج) درآمد و سرمایه

در بخش درآمد و سرمایه که از طریق گویی‌های رضایت از درآمد، افزایش ارزش املاک روستایی، افزایش سنددارشدن خانه‌ها، بدھی به بانک‌ها (مقروض شدن به سیستم بانکی) و گسترش ربا ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگوی مطالعه شده در سطح اطمینان ۰/۰۵ درصد مشاهده گردید. میانگین این قلمرو در روستاهای جابه‌جاشده به صورت محدود و در شهر پیشکمر به ترتیب ۷/۷۴ و ۹/۲۶ است که از میانگین نظری کمتر است. روستاییان در هر دو منطقه بررسی شده معتقد به افزایش میزان سرمایه‌های ساکنان (از قبل ماسین و محصولات بادوام) پس از جابه‌جایی هستند اما این موضوع را با میزان بدھی به بانک‌ها و مؤسسات مالی مرتبط می‌دانند. از جمله مسائل مهم مردم در مناطق بررسی شده، ناتوانی در بازپرداخت وام دریافتی از بانک‌ها درخصوص بازسازی مسکن است (میزان بازپرداخت وام سالانه ۵۰۰ هزار تومان است). بیش از ۴۲ نفر از اهالی شهر جدید پیشکمر که پیش از وقوع سیلاب سال ۱۳۸۴ وام بازسازی دریافت کرده بودند، مجبور به بازپرداخت دو فقره وام هستند که مشکلات بسیاری را برای آنان به دنبال داشته است. تعداد افرادی که در سه روستای جابه‌جاشده، مجبور به بازپرداخت دو فقره وام هستند بیش از ۲۷ نفر است.

#### د) تنوع اقتصادی

در بخش تنوع اقتصادی که از طریق گویی‌های متنوع شدن فعالیت‌های اقتصادی، و رواج اقتصاد مصرفی به جای اقتصاد تولیدی ارزیابی شد، اختلاف معناداری در سطح اطمینان ۰/۰۵ درصد

بین دو الگوی مطالعه شده، مشاهده گردید. اهالی ساکن در تمامی مناطق بررسی شده، معتقد به تغییر سبک و الگوی زندگی و رواج اقتصاد مصرفی به جای اقتصاد مولد هستند. روستاهای تجمعی شده قبل از سیل به عنوان جوامع مولد مطرح بودند، تولید برای مصرف آنها رواج داشت و نقش پول و معاملات پولی در آنها بسیار اندک بود، در حالی که پس از سیل و جابه جایی عمدتاً به جوامعی مصرف گرا تبدیل شدند. افزایش اشتغال در بخش خدمات - به خصوص در شهر جدید پیشکمر- متنوع شدن فعالیت‌های اقتصادی را به دنبال داشته است. میانگین مشاهده شده این مؤلفه در دو الگوی جابه جایی و تجمعی به ترتیب ۳۰۲ و ۳۷۳ است، که از میانگین نظری بالاتر است. از این‌رو می‌توان پذیرفت که فراوانی گزینه‌های خیلی زیاد و زیاد به طور معناداری بیشتر است. در جدول ۱، تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های بعد اقتصادی به تفکیک الگوهای مطالعه شده آمده است.

جدول ۱. تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های بعد اقتصادی

آزمون		انحراف معیار	میانگین	تعداد نمونه	منطقه مطالعاتی	مؤلفه‌ها
سطح معنی-	آماره t					
+/++	۶/۱۶۴	۰/۴۷۶۸۷	۲/۹۰۲۵	۸۸	سه روستا	تولید
		۰/۵۸۰۱۵	۲/۴۹۶۱	۱۹۱	پیشکمر	
+/++	-۸/۲۲۳	۰/۵۸۹۰۹	۲/۲۵۵۷	۸۸	سه روستا	اشغال
		۰/۷۷۴۰۴	۲/۹۴۷۶	۱۹۱	پیشکمر	
+/++	-۳/۶۴۵	۰/۴۶۰۲۱	۲/۷۳۹۸	۸۸	سه روستا	درآمد
		۰/۴۸۶۶۱	۲/۹۶۴۵	۱۹۱	پیشکمر	
+/+۱	-۳/۲۷۶	۰/۷۴۶۷۳	۳/۰۲۳۰	۸۸	سه روستا	تنوع اقتصادی
		۰/۹۶۹۵۶	۳/۳۷۱۷	۱۹۱	پیشکمر	

### ارزیابی شاخص‌های اجتماعی و فرهنگی

پیامدهای اجتماعی حاصل از جابه‌جایی و تجمعی فیزیکی روستاهای، با توجه به زمینه‌های قبلی روابط اجتماعی این جوامع با یکدیگر در قالب مصادیق عینی زیر نمود می‌یابد.

#### الف) همبستگی اجتماعی

در حوزه همبستگی اجتماعی که با استفاده از گویه‌های افزایش تضادهای قومی، پذیرش اجتماعی قومیت‌های مختلف، و کاهش همدلی و یکنگی میان مردم ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگوی جابه‌جایی محدود و تجمعی مشاهده نشد. در تمامی سایت‌های جدید، حریم‌های طایفه‌ای و فامیلی بین ساکنان و همسایگی‌های قبل از سیل تا حد امکان حفظ شده است. میانگین مشاهده‌ای هریک الگوهای جابه‌جایی و تجمعی بهترتبی ۲/۷۰ و ۲/۶۸ است، که از میانگین نظری تحقیق کمتر است. نکته مهم در طرح تجمعی روستاهای در سایت پیشکمر، ادغام‌نشدن روستاهای در کنارهم قرارگرفتن آنها به قید قرعه بوده است. محل قرارگیری هریک از روستاهای از طریق قرعه کشی با حضور ریش‌سفیدان، دهیاران و شوراهای روستا و مسئولان شهرستان و استان تعیین شد. همه روستاهای جابه‌جاشده به پیشکمر، ترکمن‌نشین و اهالی آن همگی از طایفة گوگلان هستند و از نظر فرهنگ، عادات، سطح طبقاتی و کسب‌وکار وضعیت یکسانی دارند.

#### ب) مشارکت اجتماعی

در حوزه مشارکت اجتماعی که با استفاده از گویه‌های عضویت در نهادهای محلی، و مشارکت در تصمیم‌گیری‌های مختلف امور روستا ارزیابی شد، اختلاف معناداری در سطح اطمینان ۰/۰۵ درصد بین الگوها مشاهده شد. میانگین امتیاز مشارکت اجتماعی در دو الگوی جابه‌جایی و تجمعی، بهترتبی ۳/۲۸ و ۲/۸۹ است، که بهبود وضعیت مشارکت را در سه روستای جابه‌جاشده نشان می‌دهد. مصاحبه‌های عمیق صورت گرفته با اهالی نشان داد که ساکنان از مشارکت برای دریافت امتیاز از نهادهای دولتی بهره می‌برند.

### ج) روابط اجتماعی

در حوزه روابط اجتماعی، که با استفاده از شاخص‌های کاهش روابط همسایگی، کاهش روابط اجتماعی و خویشاوندی، و افزایش خانوارهای هسته‌ای ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگو مشاهده نشد. میانگین این مؤلفه در روستاهای جابه‌جاشده و شهر پیشکمر به ترتیب ۲/۹۳ و ۲/۸۲ است، که از میانگین نظری پایین‌تر است. مهم‌ترین تجلی روابط اجتماعی در سطح جوامع روستایی، در روابط چهره‌به‌چهره مشاهده می‌شود. این ارتباط که ناشی از اندک‌بودن جمعیت است باعث تقویت روابط غیرشخصی و غیررسمی می‌شود. ادغام چند روستا با یکدیگر پیش از هر چیز باعث افزایش جمعیت و گسترش دایرة کنش متقابل اجتماعی می‌شود و سپس سبب تغییر در ابعاد کنش متقابل، تغییر در فاصله اجتماعی، و تغییر در شکل روابط در جوامع جدید می‌شود.

### د) بهداشت

در بخش بهداشت که با استفاده از شاخص‌های دسترسی به خدمات بهداشتی، بهبود تغذیه و افزایش مصرف کالری روزانه، جمع‌آوری و دفع صحیح زباله ارزیابی شد، اختلاف معنادار بین دو الگوی مطالعه‌شده مشاهده می‌شود. وجود مرکز بهداشت در شهر پیشکمر، خدمات‌رسانی را در شهر پیشکمر بهبود داده است. اما بررسی‌ها نشان‌دهنده کاهش میزان نفوذ به‌ورزان روستایی در سایت پیشکمر است. اهالی روستاهای مختلف در سایت تجمیع، از همکاری با به‌ورزان روستایی خودداری می‌ورزند. میانگین مؤلفه بهداشت در روستاهای جابه‌جاشده و پیشکمر به ترتیب ۳/۴۵ و ۳/۶۸ است، که به‌طور معناداری بیشتر از میانگین نظری است.

### ه) حس تعلق به مکان

در حوزه حس تعلق به مکان که با گویه‌های علاقه به زندگی در روستا، مهاجرت جوانان به شهر (ماندگارنبودن جمعیت)، امید به آینده روستا و محل سکونت جدید ارزیابی شد، اختلاف

معناداری بین دو الگوی به کار برده شده مشاهده نشد. امیدواری ساکنان تمامی سایت‌های مورد مطالعه به آینده روستای خود افزایش یافته است.

#### و) رفاه اجتماعی

میانگین قلمرو رفاه اجتماعی، که از ترکیب گویه‌های دسترسی به امکانات رفاهی، دسترسی به امکانات تفریحی، دسترسی به امکانات ورزشی (سالن‌های ورزشی)، کاهش احساس محرومیت، و کاهش وابستگی به شهرهای دیگر برای تأمین خدمات در سه روستای جابه‌جاشده و شهر پیشکمر به ترتیب  $\frac{2}{93}$  و  $\frac{3}{34}$  به دست آمد، نشان از بهبود وضعیت رفاهی ساکنان هر دو الگو دارد.

#### ز) اعتماد اجتماعی

در حوزه اعتماد اجتماعی که با گویه‌های اعتماد شخصی (صدقت، وفا به عهد و مانند اینها)، اعتماد تعمیم‌یافته (اعتماد به نهادها، سازمان‌های دولتی و غیردولتی) و ضمانت مالی یکدیگر (مثلًاً برای دریافت وام)، ارزیابی شد، اختلاف معناداری در سطح  $0/05$  درصد مشاهده گردید. میانگین اعتماد اجتماعی در سه روستا با میانگین  $\frac{3}{20}$  بیشتر از میانگین نظری و در پیشکمر با میانگین  $\frac{2}{81}$  کمتر از میانگین نظری است.

#### ح) آموزش

میانگین بخش آموزش، که با گویه‌های افزایش میزان باسوسادی، و افزایش دسترسی به تسهیلات آموزشی ارزیابی شد، در دو الگوی جایه‌جایی محدود و تجمیع به ترتیب  $\frac{3}{52}$  و  $4/02$  است. میانگین مذکور به مرتب از میانگین ظاهری بیشتر است و بهبود در شاخص‌های قلمرو آموزش را بعد از اسکان مجدد نشان می‌دهد. بررسی‌ها حکایت از آن دارند که امکانات آموزشی در شهر پیشکمر پس از تجمیع روستاهای افزایش زیادی یافته است. وجود سه مدرسهٔ ابتدایی، سه مدرسهٔ راهنمایی و دو دبیرستان پسرانه و یک دبیرستان دخترانه، امکان ادامه تحصیل دختران و پسران را تا پایان دورهٔ دبیرستان فراهم کرده است. این در حالی است که نبود دبیرستان در

روستاهای جابه‌جاشده مشکلات بسیاری را در زمینه ادامه تحصیل دانش‌آموزان - به خصوص دختران - ایجاد کرده است. دو الگوی بررسی شده، در حدود اطمینان ۰/۰۵ درصد با یکدیگر اختلاف معنادار دارند.

#### ط) امنیت

میانگین حوزه امنیت، که با استفاده از گویه‌های احساس از بین رفتن امنیت اجتماعی، افزایش میزان نالمنی، و از بین رفتن حریم‌های شخصی ارزیابی شد، در روستاهای جابه‌جاشده و شهر پیشکمر به ترتیب  $3/46$  و  $3/09$  به دست آمد. کوچک‌بودن جامعه روستایی، محیطی را ایجاد می‌کند که برخوردهای چهره‌به‌چهره و مراودات فامیلی بسیار گسترده‌ای در آن جریان دارد و نوعی نظارت کامل اجتماعی حکم‌فرماسی که اعمال و رفتار تک‌تک اهالی را منطبق با ارزش‌های مرسوم در جامعه ارزیابی می‌کند. با تجمیع روستاهای این اعمال نظارت کم می‌شود و به مرور زمان از بین می‌رود. رعایت حریم‌های طایفه‌ای و فامیلی بین ساکنان و همسایگی‌های قبل از سیل و ادغام‌شدن روستاهای در محل جدید تا حدود زیادی مانع از کم‌رنگ‌شدن نظارت همگانی در شهر جدید پیشکمر شده است.

#### ی) سازمانی

میانگین مؤلفه سازمانی، که با استفاده از گویه‌های ایجاد نهادهای محلی جدید، و تقویت نهادهای محلی ارزیابی شد، بیانگر وجود اختلاف معنادار بین دو الگوی مورد مطالعه است. میانگین امتیاز مؤلفه سازمانی در شهر پیشکمر  $3/19$  است، که بهبود این مؤلفه را پس از تجمیع روستاهای نشان می‌دهد. کانون نخبگان پیشکمر و کانون فرهنگی گوگلان از نهادهای محلی جدید در شهر پیشکمر هستند. گسترش ساخت‌وساز در سطح روستاهای شهر جدید و نیاز به هماهنگی با دهیاری برای ساخت‌وساز مسکن، باعث تقویت جایگاه دهیاری شده است. میانگین مؤلفه سازمانی در سه روستای جابه‌جاشده  $2/92$  است که نشان از فراوانی بیشتر پاسخ‌های خیلی کم و کم در این نواحی دارد. در جدول ۲، تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های اجتماعی الگوهای جابه‌جایی و تجمیع نشان داده شده است.

جدول ۲. نتایج تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های اجتماعی

ازمون $t$	اماره $t$	انحراف معیار	میانگین	تعداد نمونه	منطقه مطالعاتی	مؤلفه‌ها
سطح معنی‌داری (درصد)						
+۰/۸۲۱	+۰/۲۲۷	+۰/۵۶۲۱۶	۲/۶۹۹۸	۸۸	سه روستا	همیستگی اجتماعی
		+۰/۶۴۴۴۵	۲/۶۸۱۹	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۰	+۰/۲۱۴	+۰/۶۴۲۸۱	۲/۷۲۸۲۱	۸۸	سه روستا	مشارکت اجتماعی
		+۰/۸۰۰۰۸	۲/۸۹۲۷	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۳۴۲	+۰/۹۵۳	+۰/۹۹۵۰۲	۲/۹۳۵۶	۸۸	سه روستا	روابط اجتماعی
		+۰/۷۲۳۱۸	۲/۸۲۲۹	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۸	-۰/۲۶۵۱	+۰/۶۱۴۰۹	۲/۴۴۷۰	۸۸	سه روستا	پهادشت
		+۰/۷۴۹۵۱	۳/۶۸۹۴	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۷۷۲	+۰/۲۹۰	+۰/۴۷۶۹۳	۴/۱۰۶۴	۸۸	سه روستا	حس تعلق به مکان
		+۰/۶۸۳۴۱	۳/۱۳۵۷	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۰	-۰/۰۵۵۹	+۰/۴۶۴۸۹	۲/۹۳۵۸	۸۸	سه روستا	ر Cah اجتماعی
		+۰/۷۵۱۰۴	۳/۱۴۴۵	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۳۶	+۰/۱۱۱۳	+۰/۷۲۰۰۷۲	۴/۰۱۸۹	۸۸	سه روستا	اعتماد اجتماعی
		+۰/۷۸۰۰۱	۴/۸۱۱۴	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۰	-۰/۴۷۶۱	+۰/۷۷۸۴۸	۳/۰۱۷۰	۸۸	سه روستا	آموزش
		+۰/۸۲۶۴۹	۴/۰۲۲۶	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۴	+۰/۹۲۴	+۰/۰۰۳۶۸	۴/۰۲۰۲	۸۸	سه روستا	امنیت
		+۰/۹۴۱۱۳	۴/۰۰۷۷	۱۹۱	پیشگیر	
+۰/۰۰۱	-۰/۲۵۹	+۰/۵۵۱۳۱	۲/۹۲۰۵	۸۸	سه روستا	سازمانی
		+۰/۸۰۴۷۳	۴/۱۹۰۵	۱۹۱	پیشگیر	

## ارزیابی شاخص‌های کالبدی

## الف) آب و خاک

قلمرو آب و خاک در تحقیق حاضر با استفاده از گویه‌های کمیت منابع آب، کیفیت منابع آب، و تغییر کاربری اراضی مرتعی به کاربری مسکونی و زراعی ارزیابی شد. میانگین این شاخص در الگوهای جابه‌جایی و تجمعی به ترتیب ۲/۱۵ و ۳/۲۳ به دست آمد، که اختلاف معنادار این شاخص را در دو منطقه نشان می‌دهد. میانگین مؤلفه آب و خاک در سه روستای جابه‌جاشده به صورت معناداری کمتر از میانگین نظری است. یکی از مشکلات روستاهای جابه‌جاشده، نبود آب آشامیدنی به صورت لوله‌کشی است. برای رفع این مشکل، آب با تانکر به این روستاهای منتقل

می‌شود. سهمیه هر خانوار، ۱۰۰۰ لیتر در هفته و بدون درنظر گرفتن بعد خانوار است. این موضوع مشکلات عدیدهای را برای ساکنان روستاهای بققجه بالا، بققجه پایین و قولاق کسن ایجاد کرده است.

#### ب) مسکن

در بخش مسکن، که با استفاده از شاخص‌های رعایت معیارهای فنی در ساخت مسکن، تناسب خانه‌های جدید با نیازهای روستایی، جذابیت و زیبایی خانه‌ها و برخورداری از امکانات در واحدهای مسکونی (حمام، توالت و موارد دیگر) ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگو مشاهده نشد. میانگین بخش مسکن در الگوی جابه‌جایی محدود ۳/۸۱ و در الگوی تجمیع ۳/۷۷ به دست آمد. اهالی هر دو روستا معتقد به افزایش رعایت معیارهای فنی در ساخت مسکن هستند. در گویه تناسب خانه‌های جدید با نیازهای روستایی، بهدلیل وجود مساحت پایین عرصه در خانه‌ها و لزوم رعایت الزامات بهداشتی، امکان نگهداری دام در خانه‌های جدید وجود ندارد. مطالعات و بررسی‌های انجام‌شده نشان می‌دهند که خانه‌های جدید در مقایسه با خانه‌های قبلی روستاییان از جنبه‌های گوناگون تغییر کرده‌اند و با ادامه فعالیت‌های قبلی روستاییان چندان سازگار نیستند. نداشتن انبار محصول در اغلب واحدهای مسکونی، نبود امکان نگهداری دام در محل جدید، و مساحت کم واحدهای مسکونی جدید از مشکلات واحدهای مسکونی جدید به‌شمار می‌آید.

#### ج) محیط طبیعی

در بخش محیط طبیعی که با استفاده از گویه‌های افزایش ایمنی دربرابر بلایای طبیعی، افزایش استفاده از مصالح سازگار با محیط طبیعی در ساخت مسکن، ازبین‌رفتن چشم‌انداز طبیعی (تخرب چشم‌انداز طبیعی) و افزایش فشار بر منابع طبیعی ارزیابی شد، اختلاف معنادار بین دو الگو در حدود اطمینان ۵۰٪ مشاهده می‌شود. میانگین مشاهده‌ای قلمرو محیط طبیعی در دو

الگوی جابه‌جایی محدود و تجمعی به ترتیب  $3/49$  و  $3/63$  بود است آمد، که بیشتر از میانگین نظری است. میانگین مذکور نشان‌دهنده بهبود وضعیت این قلمرو در مقایسه با دوره پیش از اسکان مجدد است.

#### د) اطلاعات و ارتباطات

در بخش اطلاعات و ارتباطات، که با استفاده از گویه‌های دسترسی به خدمات مخابراتی، وجود شبکه راه‌های ارتباطی مناسب، میزان ارتباط و مراجعت روستاییان به شهرها (تغییر ارتباط شهر و روستا) ارزیابی شد، اختلاف معناداری بین دو الگو در حدود اطمینان  $0/05$  مشاهده گردید. میانگین این مؤلفه در الگوی جابه‌جایی  $3/50$  و در الگوی تجمعی  $3/87$  بود است آمد، که از میانگین نظری بیشتر است. از این‌رو می‌توان پذیرفت که فراوانی گزینه‌های خیلی زیاد و زیاد به طور معناداری بیشتر است. در جدول ۳، تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های بعد کالبدی به تفکیک الگوهای مطالعه شده آمده است.

جدول ۳. تأثیر اسکان مجدد بر مؤلفه‌های بعد کالبدی

ازمون $t$		انحراف معیار	میانگین	تعداد نمونه	منطقه مطالعاتی	مؤلفه‌ها
سلیح معتبری داری (درصد)	اماره $t$					
+/-0	-11/851	+/-8155	2/1477	88	سه روستا	منابع آب و خاک
		+/-71883	2/2277	191	پیش‌گذر	
+/-0.523	+/-639	+/-64487	2/8119	88	سه روستا	مسکن
		+/-51447	2/7630	191	پیش‌گذر	
+/-0.025	-2/271	+/-51683	2/4886	88	سه روستا	محیط طبیعی
		+/-37157	2/6278	191	پیش‌گذر	
+/-0	-2/964	+/-72537	2/5038	88	سه روستا	اطلاعات و ارتباطات
		+/-70577	2/8674	191	پیش‌گذر	

## بحث و نتیجه‌گیری

مقایسه دو الگوی جابه‌جایی محدود و جابه‌جایی توأم با تجمعی روزتاها در منطقه مطالعه شده نشان داد که هریک از الگوهای مورد مطالعه مزايا و معایبی دارد. در بعد اقتصادی که با استفاده از چهار شاخص تولید، اشتغال، درآمد، سرمایه و تنوع اقتصادی ارزیابی صورت گرفت، میانگین مشاهده‌ای الگوهای جابه‌جایی و تجمعی به ترتیب ۲/۷۸ و ۲/۸۱ به دست آمد. میانگین مذکور نشان می‌دهد که سیاست اسکان مجدد از منظر اقتصادی در مناطق مطالعه شده عملکرد ضعیفی داشته است. نتایج این تحقیق در بخش اقتصادی با نتایج ایزدی خرامه (۱۳۸۰)، دیکمن (۲۰۰۸)، منتظریون (۱۳۹۰) و پهلوان‌زاده و همکاران (۱۳۹۰) انطباق دارد.

درخصوص نقش اسکان مجدد در شاخص‌های اجتماعی- فرهنگی که از بررسی ۱۰ قلمرو به دست آمد، می‌توان گفت که به صورت کلی جابه‌جایی روزتاها عملکرد موفقی داشته است. میانگین بعد اجتماعی در الگوی جابه‌جایی محدود ۳/۱۶ و در الگوی جابه‌جایی توأم با تجمعی ۳/۲۰ است. همگنی دینی و نژادی اهالی روزتاها مشمول طرح اسکان مجدد، توجه به ادغام‌نشدن روزتاها در محل جدید، حفظ نظام همسایگی، وجود مشارکت اجتماعی بین اهالی محل‌های جدید به منظور دریافت امتیازات بیشتر دولتی، و ایجاد و تقویت نهادهای محلی جدید از دلایل موققیت طرح اسکان مجدد در نواحی سیل‌زده بهشمار می‌آیند. نتایج تحقیق حاضر در بعد اجتماعی- فرهنگی با نتایج شیرین‌زاده و همکاران (۱۳۸۸) همسوی ندارد. آثار و پیامدهای تمامی طرح‌های مذکور در زمینه مسائل اجتماعی و فرهنگی، کم‌بیش و به اندازه‌های متفاوت منفی است.

در بعد کالبدی که با بررسی قلمروهای محیط طبیعی، مسکن، اطلاعات و ارتباطات و منابع آب و خاک ارزیابی شد، اسکان مجدد باعث بهبود شاخص‌های زندگی در منطقه مطالعه شده است. افزایش اینمی سکونتگاه‌ها با دورشدن از مسیل رودخانه، افزایش نظارت بر ساخت‌وساز و بهبود استحکام، و بهبود دسترسی به اطلاعات و نقاط جمعیتی از مزایای طرح اسکان مجدد در سایتها مورد بررسی است. متوسط امتیاز بعد کالبدی در دو الگوی

جابه‌جایی و تجمیع به ترتیب ۳/۳۳ و ۳/۵۰ به دست آمد، که نشان از بهبود کلی وضعیت کالبدی منطقه دارد. نتایج تحقیق در این زمینه با نتایج عسگری و همکاران (۲۰۰۸) و دیکمن (۲۰۰۸) همسویی دارد.

با توجه به رویکرد توسعه پایدار که در آن حصول پایداری منوط به پایداری در هر سه بعد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی است، و بر اساس نتایج حاصل از این تحقیق که بیانگر ناپایداری شاخص‌های اقتصادی در هر دو الگوی بررسی شده است، به نظرمی‌رسد که جوامع مطالعه‌شده فاقد پایداری کافی هستند. دستیابی به پایداری نیازمند بهبود شاخص‌های اقتصادی از طریق توانمندسازی جوامع محلی و بهبود شاخص‌های اقتصادی است. به منظور پیشگیری از احتمال بروز اختلال و نابسامانی در منابع عمده معيشت روستاهای مشمول جابه‌جایی و ادغام، لازم است منابع معيشتی مناسب به عنوان جایگزین در نظر گرفته شوند و به نزدیکی محل جدید و محصولات، ارتباط با مراکز اقتصادی و بازار کار و خدمات توجه شود و فضای زیست مناسب و سازگار با الگوهای زیستی باشد.

## منابع

افتخاری، عبدالرضا رکن‌الدین و سیدعلی بدّری، ۱۳۸۲، ارزیابی پیامدهای اقتصادی ادغام روستاهای پس از حادثه زلزله از دیدگاه توسعه پایدار: مورد مطالعه روستاهای بالکور و جمال‌آباد از شهرستان طارم علیا، فصلنامه مدرس، دوره ۷، شماره ۲.

ایزدی خرامه، حسن، ۱۳۸۰، نقش تبدیل روستاهای شهر در توسعه روستایی؛ مورد: استان فارس، رساله دوره دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس.

پورطاهری، مهدی؛ مجید پریشان؛ عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری و علی عسگری، ۱۳۹۰، سنجش و ارزیابی مؤلفه‌های مبنایی مدیریت ریسک زلزله (مطالعه موردی: مناطق روستایی شهرستان قزوین)، پژوهش‌های روستایی، سال دوم، شماره یکم، صص. ۱۱۵-۱۵۰.

پهلوان‌زاده، حمیده؛ محمدرضا رضوانی و امین محمدی استادکلایه، ۱۳۹۱، ارزیابی کیفیت زندگی در روستاهای ادغام شده پس از سوانح طبیعی (مورد: مجموعه ادغامی پیشکمر- استان گلستان)، فصلنامه مسکن و محیط روستا، شماره ۱۳۷.

توكلی، ج.، ۱۳۸۰، مروری بر نظریات و تجربیات موجود در زمینه تجمعی روستایی (قسمت اول)، مجله جهاد، سال بیستویکم، شماره ۲۴۴-۲۴۵.

رحمتی، محمدمهری، ۱۳۸۵، دگرگونی‌های اجتماعی-اقتصادی ادغام روستاهای منطقه زلزله‌زده رودبار و منجیل، مجله مطالعات اجتماعی ایران، دوره اول، شماره ۲.

فتحی، سروش و معصومه مطلق، ۱۳۸۹، رویکرد نظری بر توسعه پایدار روستایی مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات، فصلنامه علمی پژوهشی جغرافیای انسانی، سال دوم، شماره دوم.

منتظریون، مریم، ۱۳۹۰، بررسی فرایند جایه‌جایی سکونتگاه‌های روستایی در برنامه بازسازی پس از سیل ۱۳۸۴ شرق استان گلستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد بازسازی پس از سانحه، دانشگاه شهید بهشتی.

Agba, A.M. Ogapoh, J.J., Akpanudoedehe and E.M Ushie, 2010, **Socio-Economic and Cultural Impacts of Resettlement on Bakassi People of Cross River State, Nigeria**, Studies in Sociology of Science Vol. 1, No. 2, PP. 50-62.

Asgary, A., A. Badri, M. Rafieian and A. Hajinejad, 2008, **Lost and Used Post-Disaster Development Opportunitiesin Bam Earthquake and the Role of Stakeholders**, World Academy of Science, Engineering and Technology.

Badri, S.A., A. Asgary, A.R. Eftekhari and Jason Levy, 2006, **Post-disaster Resettlement, Development and Change: A case study of the 1390 Manjil earthquake in Iran**, Disasters, 30 (4), PP. 451-468.

Dikmen, Nese, 2008, **Sustainable Development in Disaster Affected Rural Areas: The Case of Dinar Villages**, World Academy of Science, Engineering and Technology.

Mohammadi Ostadkelayeh, A., H. Pahlavanzadeh and M. Mohammadi, 2010, **Statistical Analysis of Natural Disaster in Iran**, Geomed 2010, Turkey.

Oruonye, E.D. 2011, **The Socio-economic Impact of the Lake Chad Resettlement Scheme, Nigeria**, African Journal of Environmental Science and Technology, Vol. 5(3), PP. 238-245.

Sharifi, F., Samadi, S.Z., and Wilson C., 2012, **Causes and Consequences of Recent Floods in the Golestan Catchments and Caspian Sea Regions of Iran**, Natural Hazards, Volume 61, Issue 2, PP. 533-550.